

# Iniciativa Spotlight - Informe de la evaluación de medio término Informe utilizando el formato ROM

Revisión de la ROM Tipo def  
 Título del proyecto  
 Referencia  
 Delegación de la UE a cargo

**Proyectos y programas**  
 EVALUACION DE MEDIO TERMINO INICIATIVA SPOTLIGHT- HONDURAS  
**00112284**  
 HONDURAS

Información clave				
Dominio (instrumento)	Región			
Sector del DAC	Desarrollo humano y social: " Igualdad de género "			
Zona beneficiada por la acción	País			
Tipo de proyecto/programa	Geográfico			
Implantación geográfica	Un solo país			
Parte contratante	INICIATIVA SPOTLIGHT			
Contribución de la UE	USD 7,200,000 Fase 1			
Fechas de ejecución del proyecto	Fecha de inicio	01/02/2019	Fecha de finalización	31/12/2022
Nombre de los expertos en ROM	MARITZA SUYAPA GUILLEN SOTO y MARTA MEDINA			
Fase de campo	Fecha de inicio	22/12/2020	Fecha de finalización	29/01/2021

Resumen puntuación: **verde (bueno)** **naranja (problemas)** **rojo (deficiencias graves)**

●
●
●

	1	2	3	4	5	6
Relevancia	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>
	7	8	9	10	11	
Eficiencia	<span style="color: orange;">●</span>	<span style="color: orange;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: orange;">●</span>	<span style="color: green;">●</span>	
	12	13	14			
Efectividad	<span style="color: green;">●</span>	<span style="color: orange;">●</span>	<span style="color: orange;">●</span>			
	15					
Sostenibilidad	<span style="color: green;">●</span>					

Personas entrevistadas y encuestadas	Entrevistas/FGD	Encuesta
Delegación de la UE	1	NA
Oficina Coordinadora Residente	1	1
Gobierno del país socio	11	1
Agencias de la ONU	4	5
Equipo Spotlight	3	3
Grupo de referencia de las OSC	1	NA
Socios ejecutores	9	7
Beneficiarios finales	13	NA
Otros	NA	5

Documentos claves	Número
Documentos esenciales	13
Otros documentos	16

## A. INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, LIMITACIONES Y MEDIDAS DE MITIGACIÓN

### Introducción

El Programa de Honduras de la Iniciativa Spotlight lanzado en 2019, apoya intervenciones en seis pilares: 1) marco legal y de políticas, 2) fortalecimiento institucional, 3) prevención y cambio de normas 4) servicios de calidad 5) gestión de datos 6) movimiento de mujeres. El Programa ejecuta intervenciones tanto de alcance nacional como también focalizadas en los municipios de Intibucá, Tegucigalpa, San Pedro Sula, La Ceiba y Choloma.

Los principales actores (stakeholders) en el programa incluyen instituciones del gobierno nacional, instituciones de los cinco gobiernos municipales antes mencionados, las agencias de Naciones Unidas receptoras de fondos (RUNO), el Coordinador Residente (CR) de Naciones Unidas y su oficina (OCR), la delegación de la Unión Europea en Honduras, el grupo nacional de referencia de la sociedad civil (GNRSC) y los socios implementadores, principalmente organizaciones de la sociedad civil (OSC). Los beneficiarios del Programa incluyen organizaciones de mujeres y grupos de jóvenes.

Para propósitos de esta evaluación se ha tomado como valoración para cada sección la siguiente interpretación:

**Tabla 1. Valoración de las preguntas de la evaluación**

<b>Cualitativo</b>	<b>Descripción</b>
<b>Bueno/muy bueno</b>	La situación se considera satisfactoria, pero puede mejorar. Las recomendaciones son útiles, pero no vitales para el proyecto o programa.
<b>Con problemas</b>	Hay asuntos que deben abordarse, de lo contrario el rendimiento global del proyecto o programa puede verse afectado negativamente. Sin embargo, las mejoras necesarias no requieren una revisión importante de la lógica de intervención y las disposiciones de implementación.
<b>Con graves deficiencias</b>	Hay deficiencias tan graves que, si no se abordan, pueden conducir al fracaso del proyecto o programa. Es necesario hacer ajustes importantes y revisar la lógica de intervención y/o las disposiciones de aplicación.

### Propósito y objetivos de la evaluación intermedia (MTA)

El propósito de la MTA es evaluar el programa a nivel de país al final de la fase I con el desembolso del 70 por ciento del total de los fondos, hacer un balance de dónde se encuentra la Iniciativa Spotlight en Honduras con respecto al Programa inicial, brindar un snapshot de la implementación al momento de la evaluación, proporcionar a los interesados (as) información sobre el desempeño del Programa; contribuir al diseño de Programas hacia el futuro con lecciones aprendidas; y poner a prueba la teoría de cambio del Programa. Los objetivos específicos son evaluar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia y la sostenibilidad del Programa de país, sobre la base de las preguntas acordadas para la MTA, y formular las recomendaciones pertinentes para mejorar la posterior ejecución del Programa.

Según los términos de referencia, la MTA utiliza la metodología de seguimiento orientado a los resultados (ROM) de la Unión Europea (UE) como enfoque para garantizar que los resultados sean comparables (entre países) y fáciles de interpretar. Sin embargo, las preguntas a las que hay que responder para la MTA son diferentes de las preguntas estándar de la metodología ROM y fueron acordadas de antemano por la UE y la Secretaría de Spotlight. Las 15 preguntas del MTA se agrupan por pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad, y se responden en las diversas secciones de este informe.

En este documento utilizaremos de forma intercambiable la Iniciativa, Iniciativa Spotlight en Honduras o Programa para referirnos al Programa de Honduras de la Iniciativa Spotlight.

### Limitaciones y medidas adoptadas:

- El proceso de concertación de entrevistas y recolección de datos tomó más tiempo de lo planificado, debido a las fiestas de navidad y año nuevo durante las cuales muchos informantes claves tomaron vacaciones y otros se encontraban atendiendo las emergencias de las tormentas Eta e Iota en el país. La mayoría de informantes reiniciaron labores hasta en la segunda semana de enero o las personas contactadas no respondieron de inmediato a nuestra solicitud de entrevista. Se prolongó por una semana el periodo de recolección de datos y se realizaron ajustes, por ejemplo, sustituir algunos informantes claves para poder cubrir la totalidad de lo programado. Asimismo, la consultora mostró gran flexibilidad para adaptarse a los horarios y días propuestos para asegurar la realización del plan de entrevistas programado.
- No se pudo realizar visitas a campo por las restricciones de reunión y movilidad impuestos en respuesta a la pandemia del COVID-19 en el país. Todas las entrevistas y grupos de discusión se realizaron de forma virtual.
- Durante la recopilación de datos no se dispuso de datos certificados que midieran el progreso respecto a los indicadores e hitos para 2020. La información cualitativa sobre las actividades realizadas en 2020 se obtuvo a partir de la revisión de documentos, entrevistas con informantes clave y debates en grupos de discusión. La ausencia de datos de seguimiento exhaustivos y de calidad garantizada a tiempo para la revisión de la evaluación intermedia constituye una limitación para la evaluación, que la Secretaría de Spotlight debería tener en cuenta en futuros ejercicios.
- Los informes financieros oficiales están disponibles hasta el tercer trimestre de 2020 [30 de septiembre de 2020]. Los informes financieros certificados correspondientes a todo el año 2020 estarán disponibles a finales de mayo de 2021; estos informes siguen el proceso interinstitucional establecido para la presentación de informes sobre los fondos mancomunados en un fondo fiduciario multidonante y según el calendario establecido en las condiciones especiales del acuerdo de la UE.

## B. RELEVANCIA

<p><b>1. ¿Se ajusta la acción a los principios de la Iniciativa Spotlight, tal como figuran en los términos de referencia del Fondo de la Iniciativa Spotlight?</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Muy buena – Buena</p> <p><input type="checkbox"/> Problemas</p> <p><input type="checkbox"/> Graves deficiencias</p>
<p>El objetivo principal de la Iniciativa Spotlight en Honduras es contribuir a reducir la violencia contra las mujeres y niñas (VCMN) y el femicidio/feminicidio con atenciones focalizadas principalmente a la prevención, promoviendo la resiliencia y reducción de la vulnerabilidad. La Iniciativa Spotlight en Honduras, fue diseñada y orientada para fortalecer las necesidades institucionales en el país, identificando previamente las necesidades bajo un riguroso análisis de datos basados en evidencia, y orientado a impulsar la innovación. La Iniciativa Spotlight en Honduras hace énfasis en intervenciones dirigidas a los grupos que enfrentan múltiples formas de discriminación y trabaja con enfoque de interseccionalidad.</p> <p>Los términos de referencia de la Iniciativa Spotlight definen 16 principios. Al respecto, para 15 principios, en la encuesta en línea la gran mayoría (más de 80%) de los participantes expresaron estar de acuerdo en que las intervenciones apoyadas por la Iniciativa Spotlight en Honduras se adhieren a estos 15 principios. Ningún participante estaba en desacuerdo, pero algunos participantes estaban indecisos o no tenían la información para responder. El Anexo 5 presenta la información detallada.</p> <p>El enfoque de la Iniciativa Spotlight en Honduras promueve una visión integrada y multidimensional desde los seis pilares que la conforman, e incentiva las interacciones entre los diferentes niveles en que se ejecutan intervenciones y entre los diferentes actores. Así mismo, la Iniciativa Spotlight en Honduras involucra a diferentes estructuras del Estado a nivel central vinculadas con acciones para atender la VCMN-Femicidios/feminicidios especialmente, así como también de los cinco gobiernos locales donde se implementan las acciones de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Además, se involucra a la sociedad civil, organizaciones de mujeres y feministas y organizaciones comunitarias de base, con el fin de fortalecer sus capacidades para hacer frente a las diversas formas de VCMN-Femicidios/feminicidios.</p> <p>Otros principios de la Iniciativa Spotlight en Honduras requieren un abordaje especializado tales como: el principio de “no hacer daño”; las intervenciones son transformadoras en materia de género; enfoque centrado en el sobreviviente; se basan en derechos humanos; principio de no dejar a nadie atrás; enfoque centrado en gobierno; fortalecen al movimiento de mujeres a nivel nacional y local; y se vinculan los resultados a los objetivos de desarrollo sostenible.</p> <p>Durante las entrevistas, los y las informantes manifestaron que la Iniciativa Spotlight ha abarcado estos principios, pero se requiere pensar en la sostenibilidad de las intervenciones.</p> <p>Algunas intervenciones como la psicología de servicios de apoyo y orientaciones han permitido llegar a muchas mujeres y niñas víctimas de violencia que de otra forma no hubiesen podido recibir atención alguna, tal como se expresó en algunas entrevistas, por ejemplo, <i>“...esta rama que han implementado de la psicología y orientadora nos ha ayudado a llegar a muchas mujeres, a muchas niñas, que no hablaban por temor y que estas muchachas que ahora tenemos dentro del programa han logrado que ellas puedan sacar todo esto que las ha estado ahogando por varios años.”</i> [Entrevista GNRSC]</p> <p>La Iniciativa Spotlight en Honduras ha realizado un esfuerzo para incorporar los principios de inclusión, el principio de “no dejar a nadie atrás” y “sensible culturalmente”. Se aseguró de realizar las convocatorias para las instituciones y organizaciones de la sociedad civil y grupos de mujeres y feministas</p>	

con trayectoria en el manejo de la problemática de la VCMN-Femicidio/feminicidios en el país, incluyó grupos vulnerables que tradicionalmente no son incluidos en estos procesos, como por ejemplo población viviendo con VIH/SIDA, población lesbiana, gay, transexual, bisexual, intersexual (LGTBI), discapacitadas, mujeres rurales, mujeres y niñas víctimas de violencia, población lenca y garífunas, jóvenes, niñez, y haciendo un esfuerzo por identificar nuevos grupos emergentes como las mujeres desplazadas y mujeres en la industria del sexo.

La Iniciativa Spotlight en Honduras ha incluido de forma progresiva a las mujeres que viven con discapacidades. En las entrevistas, los socios implementadores (IP) manifiestan que la Iniciativa Spotlight en Honduras ha incluido a poblaciones étnicas como las mujeres lencas y mujeres garífunas principalmente. El trabajo con estos grupos ha permitido identificar nuevas formas de violencia, como la violencia filoparental. Existen otras etnias en Honduras como: Miskita, Tawaka, Xicaque, Pech, Maya-Chorti, Nahuas, Tolupan, Negros de habla inglesa o creoles, pero estos grupos no se encuentran en los territorios previamente seleccionados por la Iniciativa Spotlight en Honduras, por lo que no es viable su atención.

Un 25 por ciento de quienes respondieron a la encuesta en línea manifiestan que aún no hay trabajo directo con algunos grupos, los cuales no han sido incluidos en la Iniciativa Spotlight en Honduras, entre otros, mujeres desplazadas, mujeres criminalizadas por diversos motivos incluyendo mujeres criminalizadas por aborto. Esto también fue confirmado en las entrevistas donde las y los informantes también mencionan que hay grupos que no han sido atendidos y que sería importante tratar de incorporar en una siguiente fase. Por ejemplo, las mujeres en la industria del sexo, mujeres migrantes, mujeres afectadas por la situación de emergencia reciente provocada por los huracanes, mujeres que viven en el área rural. La Iniciativa Spotlight en Honduras hizo una priorización de los grupos para ser atendidos en la fase 1.

Los esfuerzos de inclusión se han ido fortalecido también con la participación de las OSC en proyectos principalmente en el pilar 6, mediante los cuales se ha logrado dar cobertura a poblaciones históricamente excluidas como las LGTBI, mujeres de las zonas rurales, poblaciones étnicas, jóvenes, niñez, población viviendo con VIH/SIDA, discapacitadas, mujeres y niñas en zonas de alto riesgo por la criminalidad.

#### **Principales hallazgos:**

- Los principios de la Iniciativa Spotlight en Honduras están incorporados en el programa del país. Entre otros se ha puesto mucho énfasis en incluir grupos que enfrentan múltiples formas de discriminación como población discapacitada, población viviendo con VIH/SIDA, LGTBI, población rural, jóvenes, niñez, mujeres y niñas víctimas de violencia de la población garífuna y lenca. Se trabaja además con enfoque de interseccionalidad.
- Se identifica que hay grupos vulnerables marginados o en situaciones de vulnerabilidad que aún no son atendidos por la Iniciativa Spotlight en Honduras, entre otros las mujeres en la industria del sexo, mujeres migrantes, y mujeres de otros pueblos indígenas.

#### **Recomendaciones:**

- A la Unidad Técnica de Coordinación de la Iniciativa Spotlight (UTC) y RUNOs: durante la preparación de la segunda fase, dar prioridad a incluir a los grupos en situación de vulnerabilidad tales como las mujeres en la industria del sexo, mujeres migrantes, para reducir la brecha de no dejar a nadie atrás.

**2A. ¿Están los productos de la Iniciativa alineados con el mandato y las prioridades de las agencias de las Naciones Unidas? ¿Están involucrados los organismos adecuados de las Naciones Unidas?**  
**2B. ¿Se ejecutan los programas de acuerdo con la reforma del sistema de las Naciones Unidas?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

### Resumen

Para definir las responsabilidades de las agencias en la Iniciativa Spotlight en Honduras, se tuvo en cuenta sus mandatos, su experiencia y expertise, su trayectoria en el manejo de temas especializados y que son garante para el cumplimiento de los resultados esperados en la Iniciativa Spotlight a nivel global y en específico en Iniciativa Spotlight en Honduras. Cuentan con una trayectoria de trabajo en el país que les ha respaldado para su liderazgo y capacidad de incidencia en gobierno, sociedad civil, grupos de mujeres y feministas y en el grupo de agencias cooperantes internacionales.

Hay complementariedad en el trabajo que realizan las RUNO en el marco de la Iniciativa Spotlight en Honduras. No ha habido conflictos relacionados con la superposición del trabajo entre las agencias, ni duplicación de actividades.

Los principales retos que enfrentan las RUNO se dan al interior de las Naciones Unidas y su reestructuración. Estos retos se relacionan con lograr cambios en formas de coordinación, verse como un todo para implementar la Iniciativa Spotlight en Honduras, perdiendo el enfoque de agencia hacia el de una iniciativa común, con liderazgos compartidos, orientaciones comunes y procesos de gestión y coordinación unificados. Compartiendo espacios de diálogo y coordinación entre las RUNO, la OCR, bajo la coordinación dla CR.

Se trata de reformas que llevan en sí procesos de cambios graduales, y se han ido superando a medida que avanza la Iniciativa Spotlight en Honduras, pero no al ritmo que se predice en el mandato de la reforma de las Naciones Unidas. La Iniciativa Spotlight en Honduras apunta a fortalecer este proceso y el liderazgo de la OCR será determinante para continuar avanzando en la implementación de estos procesos.

### **2A: Agencias de Naciones Unidas involucradas, alineamiento con sus mandatos.**

El documento de Programa define claramente los roles y prioridades de cada una de las agencias de Naciones Unidas. Las agencias desempeñarán un papel de liderazgo, garantizarán la coordinación y la coherencia inter agencial, no solo para asegurar el logro de los resultados previstos y la rendición de cuentas en la implementación del pilar, sino también para garantizar la calidad técnica de los productos y actividades previstos por este pilar. Desempeñarán estas funciones partiendo de una base con tres elementos esenciales: i) sus conocimientos técnicos especializados sobre el tema que caracteriza a cada pilar, ii) su profundo conocimiento del país (contexto y actores); iii) la alianza que han establecido con actores e instituciones nacionales, como resultado de experiencias de colaboración anteriores, así como de las enseñanzas técnicas e institucionales aprendidas. Sobre la base de estos puntos se ha hecho la distribución de responsabilidades de cada agencia en la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Ver tabla 2.

**Tabla 2. Responsabilidades de las RUNO por pilar**

<b>Pilares</b>	<b>Agencia Líder</b>	<b>Agencias Implementadoras</b>
1. Leyes y Políticas	ONU Mujeres	PNUD
2. Fortalecimiento Institucional	PNUD	ONU Mujeres
3. Prevención	UNICEF	UNFPA, ONU Mujeres
4. Servicios esenciales de alta calidad	UNFPA	ONU Mujeres, PNUD, UNICEF
5. Datos	PNUD	UNFPA, ONU Mujeres
6. Movimientos de mujeres	ONU Mujeres	UNICEF, UNFPA, PNUD

Cada agencia ha designado un equipo de trabajo para atender las demandas de la implementación de la Iniciativa Spotlight. La composición del equipo varía según las posibilidades de cada agencia y el número de actividades en que está involucrada. Estos equipos cuentan con personal a tiempo completo o parcial. Las entrevistadas representantes de las RUNO reportaron que en general este personal es insuficiente para responder de forma adecuada a las demandas que requiere la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Entre otros, algunas agencias reportan la necesidad de contar con personal a tiempo completo.

**ONU Mujeres:** agencia encargada de la Asesoría Técnica General del programa. Su foco principal es la eliminación de VCMN-Femicidios, lo que es también su ventaja comparativa. Cuenta con una Coordinadora para Iniciativa Spotlight y una Asesora Técnica ambas a tiempo completo, con experiencia en VCMN y derechos de la mujer y conocimiento de la dinámica del movimiento feminista y sociedad civil en el país. Adicionalmente cuenta con dos asistentes técnicas una a tiempo completo y otra a medio tiempo y además con una Asistente Administrativa a tiempo completo.

**PNUD:** El PNUD ha trabajado en el área de justicia y desarrollo de políticas para la reducción de la violencia. Su equipo de trabajo está compuesto por: a) Una persona a tiempo completo que es la responsable de la coordinación e implementación de los pilares 2 y 5, asegurando la eficiencia de los resultados, así como la coherencia con el programa y la entrega en los plazos y con la calidad con que estaba previsto. Esta persona sirve de vínculo con los demás actores e instituciones, así como con las contribuciones y la coherencia del resto de pilares de la Iniciativa Spotlight. b) El apoyo a tiempo parcial (20 por ciento) de un oficial de compras y un asistente de programa. También se dispone de la asistencia a tiempo parcial de un encargado de comunicaciones (10 por ciento), 50 por ciento del tiempo de una asistente administrativa financiera (50 por ciento) y 10 por ciento del tiempo de un especialista en monitoreo y evaluación

**UNICEF:** UNICEF ha trabajado en la capacitación institucional del gobierno para la implementación y monitoreo de sistemas de seguridad y protección con foco de asistencia a niños y víctimas de violencia. El equipo de trabajo está compuesto por a) la Oficial de Protección de la infancia que brinda asistencia técnica, dedica el 30 por ciento de su tiempo al Iniciativa Spotlight en Honduras como contribución en especie de UNICEF a la Iniciativa Spotlight en Honduras; b) la oficial de protección a niñez y el responsable nacional de Prevención de la Violencia dedica tiempo completo al desarrollo de acciones sobre el terreno y al monitoreo de las actividades de los socios implementadores y dedica 50 por ciento de su tiempo, c) un Auxiliar Administrativo (40 por ciento de su tiempo) y de un Adjunto de Planificación y Monitoreo (20 por ciento de su tiempo) para cumplir con las obligaciones operacionales y financieras que requiere este proceso. Estos últimos como aporte en especie de UNICEF.

**UNFPA:** UNFPA ha trabajado en el área de salud sexual y reproductiva, igualdad de género y prevención de violencia basada en el género. La coordinación de la Iniciativa Spotlight en UNFPA se lleva a cabo

mediante el 40 por ciento del tiempo del la Oficial responsable nacional del programa de género, quien tiene más de diez años de experiencia en violencia de género. Dadas las múltiples responsabilidades que tiene asignadas, el tiempo dedicado a la Iniciativa Spotlight es limitado. Ha contado de manera intermitente con el apoyo de un asistente administrativo a tiempo completo.

## **2B: Proceso de reforma de las Naciones Unidas en el marco de Iniciativa Spotlight Honduras.**

La Coordinadora Residente (CR) de Naciones Unidas funge como responsable de la gestión y supervisión de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, responsable de la gestión estratégica general; toma decisiones sobre la aprobación del documento del programa del país y los planes de trabajo; preside el Comité Directivo de País; facilita la colaboración entre las agencias de la ONU, el gobierno y la Delegación de la Unión Europea; y es líder en movilización de recursos.

La Unidad Técnica de Coordinación de Spotlight (UTC) está adscrita a la Oficina de la Coordinadora residente que se conforma por un Oficial de M&E, una Asistente Administrativa, un Especialista en Comunicación y Coordinadora Nacional de la Iniciativa Spotlight. Está a cargo de coordinar la implementación y asegurar la coherencia técnica de Iniciativa Spotlight. Este equipo trabaja bajo la dirección de la OCR, y muy de cerca con las agencias RUNO y el punto focal de la Delegación de la Unión Europea.

Las informantes de RUNO, UTC y CR reportaron que implementar la Iniciativa Spotlight en Honduras conforme a las reformas de la Naciones Unidas como ONE UN ha sido un reto. Se han logrado algunos avances en la coordinación y articulación entre las RUNO y el establecimiento de la UTC, pero ambos aspectos requieren fortalecerse aún más.

Para facilitar la articulación intra-pilares e inter-pilares se activó el año pasado (2020) el liderazgo por pilar. El líder del pilar es responsable de coordinar todas las actividades bajo ese pilar, y asegurarse de que hay una debida articulación y coordinación. Este mecanismo ha permitido formar pequeños grupos de trabajo entre las agencias para distribuir actividades y asegurar el avance en la implementación de las actividades. A la Coordinadora Nacional le compete vigilar que haya una coordinación entre los propios pilares.

También ha sido difícil consolidar el rol del UTC en el país debido a que inicialmente el equipo estaba disperso, la especialista de comunicación estaba con el UNFPA, la responsable de M&E con UNICEF. Esta dispersión inicial del personal no permitió mantener una comunicación expedita entre el UTC y la OCR. El equipo de la UTC está ahora ubicado en la OCR. Durante las entrevistas, se reporta que los mecanismos establecidos para que la UTC pueda dar seguimiento a la implementación del Programa no son todavía suficientemente adecuados. Entre otros, los informes recibidos por parte de las agencias son a veces atemporales y no proporcionan la información necesaria para poder realizar el seguimiento al desarrollo de actividades. La CR está realizando esfuerzos para lograr una visión común sobre la Iniciativa Spotlight en Honduras entre los actores de Naciones Unidas.

Respecto al trabajo conjunto de las RUNOs, en la encuesta en línea, el 22 por ciento de las y los encuestados (as) que respondieron a la pregunta están “muy de acuerdo” y un 56% están “algo de acuerdo” en que los equipos de Naciones Unidas han trabajado bien y de manera conjunta para implementar la Iniciativa Spotlight en Honduras. Un 67 por ciento estuvo “muy de acuerdo” en que se han respetado los mandatos de los equipos de la ONU. Un 78 por ciento reportaron estar “muy de acuerdo” en que el Equipo de Spotlight ha contribuido a la coordinación y colaboración de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Todos los que respondieron a esta pregunta “están muy de acuerdo” en que la CR desempeña un rol activo en la coordinación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.

Hay diferentes percepciones sobre los avances con relación a la implementación de las reformas de Naciones Unidas y de la forma de trabajar juntos como “una sola UN”. La Iniciativa Spotlight en Honduras brinda una oportunidad de consolidar ese mandato. Hay avances significativos como el estar compartiendo responsabilidades en la implementación de las actividades en los diversos pilares, realización de reuniones de coordinación entre las RUNO y UTC, formar parte del Equipo Técnico Interagencial (ETI) de la Iniciativa Spotlight en Honduras, pero todavía es muy temprano para valorar de forma contundente sus avances y aún más lograr la consolidación de este proceso.

#### **Principales hallazgos:**

- Con la ubicación del equipo Spotlight en la OCR, se ha logrado fortalecer el rol de Coordinación Nacional de la OCR. La rotación de CR y el no tener claridad sobre el rol del mismo ha impactado en la relación entre CR y el Equipo Técnico Interagencial (ETI) de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- Se identifican problemas de comunicación y articulación entre las RUNO pero el establecimiento de grupos de trabajo entre agencias por cada pilar ha contribuido a mejorar la coordinación de las actividades, pero continúa siendo un reto por superar.
- Se identifica la necesidad de tener personal a tiempo completo en todas las agencias para poder atender debidamente las demandas que requiere la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Cada RUNO ha designado recursos humanos a tiempo completo o parcial para apoyar la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. En este momento solamente dos agencias tienen personal a tiempo completo (PNUD y ONU Mujeres)

#### **Recomendaciones:**

- UTC/RUNOS: Con el fin de fortalecer la coordinación y articulación del trabajo entre las RUNO, en la segunda fase se debe asegurar que en las reuniones interagenciales se discuta y analice de forma periódica, entre otros: avances en la ejecución del plan de trabajo anual de la Iniciativa Spotlight en Honduras, medición del progreso hacia el alcance de los indicadores y los resultados, desarrollo de mecanismos para promover la coordinación entre implementadores en los territorios, estrategias de trabajo para dinamizar la participación de las instituciones de gobierno en la Iniciativa Spotlight en Honduras y la revisión trimestral del plan de mitigación de riesgos.
- Las RUNOs deben revisar si la asignación de personal para las actividades de la Iniciativa Spotlight en Honduras es suficiente y se adecúa a la carga de trabajo esperada.

**3. ¿Responde actualmente la acción a las necesidades de los grupos destinatarios/beneficiarios finales? ¿Se están celebrando las consultas necesarias con los principales actores (stakeholders)?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

**Resumen**

Las RUNOs manifestaron que captaron necesidades de sus beneficiarios y beneficiarias por medio de las consultas y mapeos iniciales que se realizaron durante el proceso de consulta y diseño de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Durante la implementación se llega a los grupos más necesitados por diferentes vías, ya sea por proyectos orientados, desde iniciativas de fortalecimiento en áreas de capacitación puntuales, dotación de equipos, plataformas para comunicación, herramientas de capacitación, entre otras. La mayor parte del tiempo lo hacen por medio de las instituciones de gobierno con las que colaboran, a través del staff de las RUNO y socios implementadores.

Sobre las consultas a principales actores, la entrevista en línea reporta cómo diferentes actores recogen la satisfacción y opiniones de los usuarios y para transmitirlos a las partes interesadas. Un 77 por ciento de quienes respondieron a esta pregunta respondieron que las RUNO recogen la retroalimentación y a la vez retroalimentan a las partes interesadas. Esta respuesta es 48 por ciento para la delegación de la UE; OSC 63 por ciento; GNRSC 62 por ciento; organizaciones de mujeres 71 por ciento; beneficiarios 43 por ciento; Ministerios pertinentes a nivel central 35 por ciento; Ministerios pertinentes a nivel local/descentralizado 21 por ciento.

Las instituciones de gobierno son las que menos se identifican con hacer consultas y retroalimentar a las partes interesadas. Siendo un actor clave, esto podría ser un punto para la reflexión y consideración durante la segunda fase de la Iniciativa Spotlight en Honduras.

**Metodologías participativas para el diseño e implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.**

La Iniciativa Spotlight en Honduras facilitó espacios de participación durante la etapa de diseño. En la fase preparatoria se involucraron los actores con conocimiento, trabajo, participación en toma de decisiones e involucrados en promover la erradicación de la VCMN en el país, como actores del gobierno, OSC principalmente con grupos de mujeres, feministas y grupos vulnerables que tradicionalmente no son consultados para estos procesos y que se encuentran operando o trabajando el tema de VCMN-F en el país. Las agencias de las Naciones Unidas también participaron en la etapa de diseño. De esta forma, la Iniciativa Spotlight en Honduras rescató e integró información que sirvió de evidencia para la formulación del Programa de País. Debido a este proceso de consulta se logró al final un diseño donde los participantes estuvieron de acuerdo con la propuesta final. Se realizó el lanzamiento oficial desde el nivel central el 13 febrero de 2019 y después también lanzamientos a nivel de los municipios seleccionados.

La elaboración y socialización del primer plan de trabajo se hizo mediante un proceso participativo en el cual se involucró al Comité Directivo Nacional (CDN) y la representación del GNRSC, socios implementadores y organizaciones participantes en la fase inicial de diseño. Esta práctica permitió brindar información preliminar y contribuir a fomentar la apropiación del Programa por parte de los actores involucrados.

**Participación de los diversos actores en etapas de implementación y monitoreo.**

Durante la implementación han estado involucrados actores de todos los niveles: Delegación de la Unión Europea, CR, CDN, UTC, GNRSC, IP, gobierno central y gobiernos municipales, principalmente. La fase de

monitoreo ha sido más compleja, el nivel de involucramiento corresponde más a nivel de IP desde las iniciativas promovidas por sus contratos de ejecución. Al CDN le corresponde la revisión y aprobación de los avances del Programa; las RUNO tienen la responsabilidad de dar seguimiento a los avances técnicos como financieros de las actividades por las cuales son responsables; y el personal del UTC se encarga de validar y consolidar toda la información procedente de las diversas fuentes.

El GNRSC está representado por tres miembros en el CDN. Este grupo manifestó que no han podido tener acceso al documento final del Programa a pesar de haberlo solicitado, especialmente les interesa conocer los indicadores y las metas propuestas a alcanzar para obtener los resultados del Programa. Como grupo asesor no están siendo llamados a apoyar esfuerzos de monitoreo del programa, no saben tampoco si este tipo de acciones se estén llevando a cabo y de qué manera. Consideran además que su rol debería de ser más activo, incluyendo brindar apoyo técnico durante la implementación y monitoreo del programa.

El CDN sirve para sostener el diálogo entre las contrapartes y crear puentes para fomentar puntos de encuentro. Sin embargo, no fue posible realizar las reuniones de forma que se tenía programada en el año 2020, solo una reunión (segunda reunión de CDN) a finales de enero del 2020, debido a la crisis nacional producto de la pandemia del COVID-19 y luego los desastres naturales sufridos que afectaron gran parte del territorio nacional, por lo que no fue posible sostener reuniones o encuentros entre estos actores y el equipo de Iniciativa Spotlight.

ONU Mujeres en coordinación con la UTC ha realizado muchas actividades para mantener la comunicación con sus socios implementadores por medio de una plataforma virtual, creando espacios de foros, y desarrollando una dinámica donde todas y todos sus socios implementadores puedan ver reflejados sus trabajos y sus avances, lo que representa una buena práctica que puede ser replicada por el resto de las RUNO.

A nivel de los socios implementadores (IP) también se pone en práctica un proceso de consulta. Se realizan sondeos, acercamientos con las organizaciones con las que desean trabajar con el fin de explorar la apertura para participar en los proyectos; se han realizado llamados a presentación de propuestas bajo mecanismos de fondos concursables y promoviendo la realización de consorcios de OSC. Por ejemplo un IP manifestó, *“hicimos entrevistas, hicimos grupos focales, con las organizaciones, y estuvieron anuentes a trabajar con nosotras [IP]”*.

La Delegación de la UE participó activamente en la etapa de diseño. Durante la implementación, la Delegación de la UE participa activamente en las reuniones programadas del CDN y mantiene una comunicación fluida con la CR. Este nivel de participación ha sido algo nuevo y ha involucrado un proceso de aprendizaje para todos, principalmente para las RUNO. También hay un punto focal de la Delegación de la Unión Europea que participa en las reuniones cada dos semanas y con la cual, la Coordinadora de la Iniciativa Spotlight mantiene comunicación constante.

### **Retroalimentación**

La necesidad de recibir retroalimentación sobre la marcha del programa es un reclamo que realizan algunos informantes entrevistados, entre otros representantes de los socios implementadores, de gobiernos locales y GNRSC. Por ejemplo, un informante del GNRSC manifestó *“...no todos los actores principales están informados del rol y participación de las organizaciones de la sociedad civil y organizaciones de mujeres. Esta información es manejada por ONU Mujeres, parece que existe un problema de comunicación y participación entre los actores de la Iniciativa Spotlight valdría la pena mejorar durante la segunda fase.”* [Informante GNRSC]

Muchas de las poblaciones que son atendidas no tienen acceso a la tecnología como servicio de internet, celulares inteligentes, sistema de energía eléctrica. Ha sido necesario proporcionar entrenamiento o equipamiento de tecnologías de comunicación remota para mantener su comunicación y procesos de seguimiento y monitoreo. Este componente al igual que la asistencia técnica requieren continuar su fortalecimiento en las intervenciones pertinentes. Para una segunda fase sería importante regularizar las actividades tendientes a mantener una comunicación fluida y retroalimentación constante entre los diversos actores.

#### **Principales hallazgos:**

- La fase del diseño ha sido muy participativa y logró definir un programa que aborda las necesidades de los beneficiarios atendidos en la primera fase.
- El documento de programa en su conjunto, así como también los instrumentos y procesos que se utilizan para el monitoreo y seguimiento del programa se desconocen por actores importantes involucrados en procesos de Implementación: gobiernos locales, IP, GNRSC, gobierno central.
- El proceso de retroalimentación en la Iniciativa Spotlight en Honduras no ha sido sistemático. Hasta finales de 2020, el CDN se había reunido solamente dos veces. En 2020, las reuniones de socialización del CDN no se ajustaron a los requerimientos establecidos por Iniciativa Spotlight, de facilitar espacios de diálogo para compartir experiencias, presentar los grados de avances, dificultades, retos, y como enfrentarlos de forma conjunta como Programa.
- La brecha tecnológica entre IPs y sus beneficiarias/beneficiarios directos ha afectado la comunicación oportuna y el desarrollo de actividades de comunicación entre ellos

#### **Recomendaciones:**

- UTC: facilitar una mejor coordinación en el nivel local, que promueva el intercambio de experiencia entre actores implementadores y beneficiarias (os) directos, que reporte y promueva la gestión desde lo local y haga fluir la comunicación y promueva la participación desde lo territorial. Se puede aprender de otros países, como los Secretariados establecidos a nivel local en por ejemplo Liberia.
- OCR y CDN: asegurar la realización de reuniones regulares del CDN al menos cada trimestre para medir el progreso de la Iniciativa Spotlight, tomar medidas correctivas y asegurar la ejecución del plan de trabajo y el logro de los resultados esperados.
- UTC/RUNOs: en la segunda fase contemplar que en todas las actividades que conlleven el uso de plataformas digitales se garantice a los beneficiarios y beneficiarias el acceso a estas plataformas, entre otros facilitando equipos y acceso a plan de conectividad.

<p><b>4. ¿Siguen demostrando todos los principales actores un compromiso efectivo (apropiación)?</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Muy buena – Buena</p> <p><input type="checkbox"/> Problemas</p> <p><input type="checkbox"/> Graves deficiencias</p>
<p><b>Gobierno Nacional</b></p> <p>La Secretaría General de Coordinación de Gobierno (SGCG), es responsable de liderar y articular las acciones de la Iniciativa Spotlight con las instituciones del sector público. Tiene, además, un rol estratégico en la coordinación del Comité Directivo Nacional.</p> <p>Algunos de los y las entrevistadas manifestaron que durante el lanzamiento de la Iniciativa Spotlight las autoridades de Gobierno expresaron un compromiso hacia la Iniciativa Spotlight, pero que, durante la ejecución del Programa, este compromiso no ha sido tan evidente. El presidente y su gabinete no mencionan el tema de VCMN-Femicidios/feminicidios dentro de sus prioridades, se necesita fortalecer al INAM en su rol rector. Por otro lado, el gobierno ha realizado esfuerzos para asegurar el acceso a programas asistencialistas para atender a mujeres víctimas de violencia. También manifiestan que uno de los retos que tiene la Iniciativa Spotlight para el presente año es trabajar en lo estratégico, incidir para que se visibilice e incluya en las agendas de las nuevas propuestas de gobierno<sup>1</sup> el problema y la crisis que enfrenta el país en el tema de VCMN-Femicidios/feminicidios.</p> <p>Entre los socios del gobierno a nivel nacional se trabaja con diversas Secretarías (Secretaria de Seguridad<sup>2</sup>, Desarrollo e inclusión Social<sup>3</sup>, Salud<sup>4</sup>), Oficina del Procurador General<sup>5</sup>, Secretaria de Educación, Secretaria de Derechos Humanos, Ministerio Público, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Escuela de Fiscales del Ministerio Público y Escuela de Alta Gerencia Pública (EAGP e Instituto Nacional de la Mujer (INAM). Este último es un socio clave para la sostenibilidad de procesos de formación en el sector público, a nivel de tomadores de decisión. También se han realizado alianzas con las instituciones clave de protección de los derechos de la mujer a nivel nacional como el INAM, sobre el tema de presupuestos públicos sensibles a género desde una plataforma virtual. A esta iniciativa se suman las diputadas que integran la Comisión de Género del Congreso Nacional; la Secretaría de Salud; y el Programa Presidencial Ciudad Mujer. Los anteriores han sido actores fundamentales para el intercambio de experiencias y han participado activamente en la revisión de protocolos de atención a sobrevivientes de violencia basada en género.</p> <p>Las instituciones de gobierno nacional que se vinculan con la Iniciativa Spotlight han identificado sus puntos focales con los que realizan las actividades de coordinación. De igual manera las cinco municipalidades participantes han asignado a sus enlaces para la Iniciativa Spotlight.</p>	

<sup>1</sup> En el país habrá elecciones primarias y generales (gobierno central, gobiernos locales, y parlamentarios) en el 2021.

<sup>2</sup> Trabajo conjunto con Sub Secretaría de Prevención enfocada en la incorporación de enfoques preventivos con enfoques de género, niñez y adolescencia, y la coordinación para la construcción de políticas públicas y para la creación de la primera plataforma web para prevención de violencia contra niñas y niños

<sup>3</sup> A través del Programa Mejores Familias

<sup>4</sup> A través de la Dirección General de Redes Integradas de Servicios de Salud que lidera la provisión de servicios de salud para la prevención y atención de la violencia de género con el fin de revisar y mejorar sus protocolos de atención

<sup>5</sup> a través de la Oficina de la Fiscal de la Niñez para el trabajo en la mejora de la calidad de la prestación de servicios de asistencia legal para víctimas / sobrevivientes de violencia basada en género

## **Gobiernos Locales en las 5 zonas de intervención seleccionadas por Iniciativa Spotlight en el país.**

Para procesos de formación en planeación y presupuestación a nivel local, se ha propuesto, además del INAM, un asocio con la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) para asegurar que estos se vinculen a la carrera administrativa municipal y la coordinación con las Oficinas Municipales de la Mujer con el fin de fortalecer estas instituciones en el nivel local. Por otro lado, se han establecido convenios con las municipalidades de Choloma, La Ceiba, Intibucá y la Alcaldía Municipal del Distrito Central, y sus Oficinas Municipales de la Mujer (OMM), para el desarrollo de estrategias de prevención para el cambio de normas sociales, y ofrecer servicios psico-sociales especializados para niñas, niños y sus familias. A nivel local los gobiernos han tenido un gran interés de posicionar la Iniciativa Spotlight en sus agendas de trabajo, reconocen el esfuerzo de tener una coordinación de la Iniciativa Spotlight teniendo acciones con diferentes agencias que apoyan y desarrollan acciones en los pilares de la Iniciativa Spotlight en sus zonas respectivas. El interés de los gobiernos locales se ha mantenido a lo largo de la primera fase y se propone que se continúe con los procesos de incidencia para la reducción de la violencia en sus zonas y fortaleciendo a las organizaciones de mujeres de las comunidades, y a las Oficinas Municipales de la Mujer para lograr más incidencia y sostenibilidad.

### **Delegación de la Unión Europea**

La delegación de la UE ha participado como un asociado estratégico, involucrándose en actividades programáticas y operativas, asiste en el CDN, coordina con OCR actividades conjuntas como pronunciamientos conjuntos vinculantes a temas de VCMN-Femicidios/feminicidios, es parte activa en las reuniones técnicas con las RUNO, y la UTC Iniciativa Spotlight. Ver más detalles sobre la participación de la Delegación de la Unión Europea en las preguntas 3 y 9).

### **Grupo Nacional de Referencia de la Sociedad Civil (GNRSC)**

El GNRSC es el mecanismo diseñado para incorporar la participación y experiencia de las OSC, actúa como aglutinador de las OSC en general. Entre sus funciones se encuentran las siguientes: Asesorar sobre temas de actualidad a nivel nacional y local, relacionados con el femicidio/feminicidio y la violencia contra las mujeres, así como también sobre estrategias y acciones de la Iniciativa Spotlight. Servir de espacio de diálogo y aprendizaje entre la Iniciativa Spotlight y las organizaciones de derechos de las mujeres; monitorear y, por lo tanto, proporcionar información relevante sobre la implementación del programa, el análisis y las lecciones aprendidas que podrían alimentar las iniciativas actuales o futuras del programa. Brindar asesoramiento sobre las prioridades de financiación a nivel nacional y local y las intervenciones y recomendaciones en curso para mejorar los logros y abordar los desafíos. Servir además como un espacio interactivo y foro abierto para el diálogo y el aprendizaje entre la Iniciativa Spotlight y las organizaciones que trabajan en los temas de derechos de las mujeres para eliminar la VCMN conocer desde sus experiencias las tendencias y riesgos a nivel nacional, regional, y municipal, relacionados con la eliminación de la VCMN-Femicidios/feminicidios.

Las y los entrevistados sugieren que, en una segunda fase, el GNRSC debe tener un plan operativo, plan estratégico, pero esto requiere clarificar el rol del GNRSC en la Iniciativa Spotlight. Según lo expresado “...sé que somos importantes como sociedad civil, pero por otro lado no es así. Nos gustaría que se nos tratara con un nivel de más horizontalidad, y no solo porque podemos ser beneficiarias, creo que debe haber más respeto hacia el GNRSC y respeto real.” [Informante clave GNRSC]

### **Las RUNO**

El rol de las RUNO y el trabajo conjunto entre ellas se ha discutido en las preguntas 2 y 3. Las RUNO han mantenido un nivel de apropiación consistente con el manejo de los recursos que administran. Sin embargo, hacen falta más esfuerzos para fortalecer los procesos de coordinación interagencial para

implementar la Iniciativa Spotlight en Honduras con una visión integral. Esto se podrá lograr si mantienen el ritmo de coordinación propuesto y con el liderazgo que emana desde la OCR.

### **Grupo de Socios Implementadores (IP)**

Los IP reciben y administran fondos para implementar las actividades específicas asignadas. Por otro lado, también hay una serie de socios del programa (Gobierno, ONG, OSC), que contribuyen a la implementación de varias actividades, pero no reciben ni administran fondos directamente.

En el caso de las organizaciones feministas y de mujeres, LGTBI y otras organizaciones de la sociedad civil que son socios implementadores, se ha observado que tienen mucho conocimiento, habilidades y experiencia en materia de incidencia política, análisis legal y de las políticas públicas existentes en el país, especialmente con relación a la violencia intrafamiliar, violencia sexual y feminicidios. Sin embargo, la mayoría de estas organizaciones que radican principalmente en los municipios, tienen limitaciones en la gestión administrativa financiera y en recurso humano. Esto implica que no pueden cumplir con los requisitos de las RUNO para participar en los procesos de adjudicación de proyectos.

### **Principales hallazgos:**

- La Iniciativa Spotlight en Honduras tuvo una apertura para la inclusión de actores de todos los sectores en el país involucrados en el tema de VCMN, esto valió la aceptación, facilitando discusiones entre actores polarizados, entre gobierno y sociedad civil en la mayoría de los casos.
- Los actores principales continúan con su compromiso hacia las actividades y resultados de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- Las integrantes del GNRSC entrevistadas expresaron un deseo de tener una participación más activa en la toma de decisiones y monitoreo de la ejecución de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- El nivel de prioridad que el gobierno da a impulsar la agenda para prevenir, sancionar y erradicar la VCMN no ayuda a que el programa pueda avanzar como se había esperado a nivel de gobierno central, por lo que el trabajo a nivel local ofrece mejores alternativas, más en algunos municipios que en otros.
- La mayoría de organizaciones pequeñas de mujeres, feministas y de grupos vulnerables tienen limitaciones para poder cumplir con los requisitos de las RUNO para participar en los procesos de adjudicación de proyectos. Este es debido principalmente a que tienen capacidades limitadas de recursos humanos, manejo administrativo financiero y débiles procesos de control interno.

### **Recomendaciones:**

- CDN/GNRSC: revisar, los términos de referencia del GNRSC con el fin de incorporar las demandas del GNRSC en relación a una participación estratégica y más activa en la toma de decisiones y en el monitoreo de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- UTC: Para la segunda fase, facilitar más espacios de diálogo y concertación con el fin de socializar las experiencias de los actores locales, nacionales e internacionales que trabajan para el tema de prevención, atención y erradicación de la VCMN-Femicidios/feminicidios.
- RUNO: Durante la preparación de la segunda fase, evaluar el desempeño de las instituciones contrapartes con el fin de identificar los progresos logrados y la apertura para seguir avanzando en la lucha contra la erradicación de la VCMN-Femicidios/feminicidios y con base a esto priorizar las acciones a dar continuidad en la segunda fase y las contrapartes con las que se va a trabajar, tanto a nivel central como local.
- Elaborar e implementar un plan de fortalecimiento de las capacidades administrativo financieras de OSC pequeñas, con el fin de mejorar sus competencias operativas y administrativas para poder

competir en la adquisición de recursos financieros y desarrollar incidencia desde lo local hacia lo nacional.

**5A. ¿Se han tenido en cuenta todas las circunstancias y riesgos relevantes para actualizar la lógica de intervención?**  
**5B. ¿También en el contexto de Covid-19?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

### Resumen

El documento del Programa del país incluye un Plan de Riesgos que la Iniciativa Spotlight en Honduras podría enfrentar durante su implementación. Algunos de estos riesgos se presentaron y se tomaron las medidas de mitigación contempladas (ver discusión abajo). Durante la elaboración del plan de la segunda fase, convendría ajustar el plan de riesgos para reflejar estos y otros elementos relevantes del contexto.

La pandemia COVID-19 y los desastres naturales de fines 2020 han obligado asumir nuevas estrategias con el fin de brindar una respuesta a ambas emergencias y también a asegurar el desarrollo del plan de trabajo de la Iniciativa Spotlight en Honduras y con ello el avanzar hacia alcanzar los resultados esperados. Estas situaciones provocaron retrasos en la ejecución de actividades, reprogramación de presupuesto, puesta en marcha de otras modalidades de ejecución.

### Riesgos en las diferentes etapas de ejecución de Iniciativa Spotlight: pertinencia y evolución.

El documento de Programa de País (2018) identifica cuatro grandes áreas de riesgos: a nivel del contexto, a nivel programático, a nivel institucional y a nivel administrativo que podrían presentarse durante la implementación del Programa y sus correspondientes medidas de mitigación. Detallamos a continuación los riesgos más importantes que afectaron a la Iniciativa Spotlight y como fueron abordados<sup>6</sup>:

1. **Polarización política:** La interacción y el diálogo entre la sociedad civil y las instituciones del Estado puede verse afectada y puesta en riesgo. Se ha mantenido una posición neutral y de escucha para ambos lados y realización de reuniones conjuntas debidamente preparadas, para asegurar que ambas partes conozcan los puntos a abordar.
2. **Altos niveles de criminalidad e inseguridad.** Entre otros, Spotlight ha hecho esfuerzos para visibilizar la VCMN Femicidios/feminicidios por medio de campañas en el marco de 16 días de activismo. Se ha enfatizado la necesidad de poner en marcha estrategias.
3. **Resistencia de algunos actores** a los temas de educación y atención integral en salud sexual y reproductiva. Se impulsan intervenciones basadas en evidencia. Se evita el uso de términos que cuentan con cierto estigma. Se ha trabajado con población adolescente haciendo énfasis en programas de educación y salud del adolescente.
4. **Fragilidad institucional** y falta de priorización de la institucionalización del enfoque transversal de género en las actividades de las entidades del Estado y atención a la VCMN. Se han promovido diálogos con tomadores de decisiones de alto nivel para sensibilizar sobre la importancia y las consecuencias de no priorizar el enfoque de género y su impacto en el abordaje de la VCMN.
5. **Desembolso de recursos a socios de la sociedad civil** u otros sectores, con el riesgo de fragmentar las actividades y estar ligado a su ritmo de ejecución. El financiamiento para las OSC bajo el pilar 6

<sup>6</sup> Honduras. Reporte Narrativo Anual de Progreso. 01 January 2019 – 31 December 2019. Spotlight Initiative.

se ha operacionalizado a través de varios mecanismos entre ellos el Fondo Fiduciario de la ONU para Eliminar la Violencia contra las mujeres, fondos concursables locales y asociación con organizaciones como OXFAM para canalizar recursos a las OSC más pequeñas, en base a procesos abiertos y transparentes y mecanismos específicos de seguimiento y apoyo a la implementación.

El manejo de los riesgos consideró desde el inicio la posibilidad de que desastres naturales puedan afectar la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, aunque con una valoración conservadora de su posible ocurrencia e impacto. La UTC junto con la UE y los actores principales GNRSC, RUNO, IP, Gobierno, realizaron un plan de emergencia en noviembre del 2020 para atender las emergencias de los huracanes ETA e IOTA, lo que implicó reasignar algunos fondos para dar respuesta a esta situación.

Fue también necesario modificar muchas actividades a formato virtual. Se propuso que los socios implementadores trabajando en los municipios priorizados por la Iniciativa en las zonas afectadas: San Pedro Sula, Choloma, Tegucigalpa y La Ceiba, se uniesen a la tarea de respuesta para mitigar los impactos de esta catástrofe en la vida de las mujeres y las niñas.

### **En el contexto de COVID-19**

En este contexto la Iniciativa Spotlight en Honduras hizo una valoración de los efectos de la pandemia del COVID-19 en la VCMN-Femicidios/feminicidios. A solicitud del Gobierno de Honduras y en respuesta a las prioridades identificadas junto con las organizaciones de mujeres para atender esta emergencia nacional, y con el fin de atender las necesidades en torno a la VCMN-Femicidio/feminicidios, fue necesario realizar una reorientación de actividades y fondos del Programa para brindar una rápida respuesta a estas demandas. Se hizo énfasis en apoyar intervenciones relacionadas con la prevención, la protección y la atención a la violencia basada en género. Todos los eventos programados de forma presencial fueron suspendidos y se siguió en la medida de lo posible en eventos en línea. La situación de emergencia por el COVID-19 y las emergencias provocadas por las tormentas ETA e IOTA, no están totalmente resueltas en el país y por tanto la Iniciativa Spotlight en Honduras continuará ejecutándose bajo estas circunstancias, enfocando sus acciones en la implementación del plan de emergencia correspondiente.

### **Principales hallazgos:**

- Durante la implementación, algunos de los riesgos previstos se han concretado, sin embargo, no han sido determinantes para influir en el cumplimiento de los resultados esperados, lo que indica que sus medidas de mitigación fueron bien aproximadas.
- El manejo de los riesgos consideró desde el inicio la posibilidad que desastres naturales puedan afectar la implementación de la Iniciativa Spotlight, aunque con una valoración conservadora de su posible ocurrencia e impacto.
- La pandemia del COVID-19 ameritó una respuesta por parte de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Se hizo una reorientación de actividades y fondos del Programa. Todos los eventos programados de forma presencial fueron suspendidos y se siguió en la medida de lo posible en eventos en línea.
- La situación de emergencia provocada por la pandemia COVID-19 y los huracanes ETA e IOTA no está totalmente resuelta.

### **Recomendaciones:**

- El Plan de Mitigación de Riesgos es una herramienta dinámica, que requiere ser evaluada constantemente por la UTC. La fase 2 debe identificar y tomar en cuenta los riesgos que se sumarán

en un ambiente político cambiante y restos de la crisis provocada tanto por los desastres naturales como por la pandemia COVID-19.

- UTC: continuar evaluando los impactos de la pandemia COVID-19 y huracanes ETA e IOTA en las zonas de intervención de la Iniciativa Spotlight en Honduras y asumir estrategias oportunas para asegurar cumplir con los resultados propuestos o evaluar estos para la segunda fase si continúan siendo viables de cumplir.

**6. ¿Están bien definidos los indicadores para medir los resultados y son pertinentes para medir el logro de los objetivos?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

**Cambio esperado a nivel nacional y local**

La TdeC está bien desarrollada en el Documento de Programa Honduras. El programa se concentra en lograr algunos resultados emblemáticos, basados en la evidencia, que orienten el cambio hacia un enfoque de VCMN y femicidios, no solo integrado sino que también sea multidimensional, pero principalmente preventivo y predictivo, lo que proyecta la reducción de vulnerabilidades, especialmente entre aquellas comunidades y personas que están expuestas a mayor riesgo o formas específicas de violencia por su identidad o condiciones. Así mismo, el enfocarse tanto en la promoción como en la generación de cambios en los marcos regulatorios e institucionales, así como en los modelos de provisión de servicios. El programa también adoptó un marco de comunicación y un enfoque cultural para la VCMN con el objetivo de lograr un "impacto nacional". En consecuencia, el rol de las organizaciones de sociedad civil involucradas en la Iniciativa Spotlight y la población atendida y participante en las actividades de implementación son tan importante como el papel del Estado para lograr el cambio esperado y trascendiendo a la ciudadanía en general.

En el contexto local la Iniciativa Spotlight en Honduras busca lograr resultados concretos en varias áreas prioritarias, que son vistas como “pilotos” y laboratorios (ver pregunta 12). La idea es consolidar insumos, lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones útiles para la toma de decisiones sobre políticas, teniendo una visión innovadora que permita ser el modelo para ser aplicado en una segunda fase.

El Programa es bastante ambicioso, cuyo tiempo de implementación es relativamente corto para lograr cumplir con los resultados propuestos. Por ejemplo, a nivel local en esta primera fase puede llegar a fortalecer algunas iniciativas, pero aún el tiempo propuesto para la Iniciativa Spotlight en Honduras no llegaría más que a iniciar el esfuerzo para el desarrollo de capacidades para la incidencia, proposición y liderazgo para emprender veeduría social desde lo local e impulsar a nivel nacional. La segunda fase será más corta que la primera fase de la Iniciativa Spotlight, por lo que deberá concentrar esfuerzos buscando incidir con una visión estratégica para continuar apoyando las iniciativas que trabajan en la atención, denuncia, seguimiento entre otras para incidir en la reducción de la VICNM-Femicidios/feminicidios.

Se proponen muchas actividades para llegar a metas y alcanzar los resultados esperados, y se corre el riesgo de dispersar esfuerzos. La focalización y visión estratégica de las acciones a apoyar, es un elemento que podría ser considerado en la segunda fase.

Las personas consultadas consideran que la TdeC es válida, sin embargo, al momento de la implementación, hubo algunos vacíos en la focalización territorial, relacionados con el funcionamiento de los mecanismos de articulación y coordinación entre los equipos implementadores.

Algunos de los y las entrevistadas manifestaron que hay dificultad en enfocar los cambios que se quieren lograr. Por ejemplo, en el marco normativo e institucionales, en los modelos de provisión de servicios, que debe tener la población que enfrentan la violencia y han sido víctimas de esta, los y las entrevistadas son de la opinión que se ha progresado, pero no se ha llegado al nivel que se plantea la TdeC. Refieren que necesita impulsar más fuertemente esas líneas que ya están planteadas en la Iniciativa Spotlight.

### **Definición de indicadores**

En relación con los indicadores, se observa que los mismos están diseñados para reportar a nivel global, y se han tenido que ajustar a la realidad nacional. El documento de programa de país (pag.64) muestra que inicialmente se tenían considerados 71 indicadores de resultados y productos, en el informe de reporte narrativo anual de 2019 se identifica que se tienen 62 indicadores en general, lo que demuestra una selección a la propuesta original de 9 indicadores menos. Sobre este proceso se dio una discusión sobre los mismos y fue aprobado tanto por el CDN y el Secretariado de Spotlight.

La cadena de indicadores se divide en indicadores de resultado y productos. Hay un total de 14 indicadores de resultado y 48 indicadores para productos, haciendo un gran total de 62. Dar seguimiento a esta cadena de indicadores requiere un gran esfuerzo del equipo en general y en especial de M&E. Para el 2020 se esperaba contar con la línea de base que respalda los indicadores. El informe anual 2019, no reporta avances para todos estos indicadores, pero si tiene notas sobre el estado en que se encuentran y los vacíos de información a los que se enfrentan, esta información se encuentra en el Anexo A del Reporte Narrativo Anual de Progreso del 2019.

La definición de los indicadores en la Iniciativa Spotlight en Honduras fue el resultado de un proceso de concertación entre los actores que intervinieron en el diseño de la misma. Los indicadores finales se ajustan a la realidad del programa de Honduras.

### **Monitoreo y seguimiento**

Los y las entrevistadas manifestaron que hace falta fortalecer los mecanismos de seguimiento a la implementación del programa y comunicar oportunamente a todos los involucrados sobre el progreso en la implementación y en el alcance de los resultados esperados. Durante gran parte de 2020, la Iniciativa Spotlight no contó con una persona especialista de M&E, por lo que los procesos de M&E se vieron afectados. Refieren también que hay que trabajar más en la generación de datos para mejorar la información que permita al país tomar decisiones y planificar las acciones más eficientemente y de forma oportuna. Quizás también hay que encontrar ese equilibrio entre un marco programático global y su adaptación a cada contexto.

*“El diseño de la Iniciativa Spotlight está bien planteada, lo que creo que ha faltado es el seguimiento, hemos tenido discusiones sobre la socialización de los avances, en cierto momento ha habido dificultades en la comunicación lo que ha dificultado conocer como estamos en la implementación”*  
[Informante UTC]

### **Principales hallazgos:**

- La TdeC del Programa Honduras de la Iniciativa Spotlight de país plantea un análisis contextual que sirve de apoyo para identificar las intervenciones a desarrollar en cada uno de los pilares definidos y establece indicadores que permiten medir los logros en el alcance de los resultados propuestos.

- Los indicadores están diseñados para reportar a nivel global y se han tenido que hacer esfuerzos para seleccionar los que se ajustan a la realidad nacional. La definición de los indicadores en la Iniciativa Spotlight en Honduras fue el resultado de un proceso de concertación entre los actores que intervinieron en el diseño. Los indicadores finales se ajustan a la realidad del programa de Honduras.
- Durante gran parte de 2020, la Iniciativa Spotlight no contó con una persona especialista de M&E, por lo que los procesos de M&E se vieron afectados.. Hace falta mejorar el monitoreo y seguimiento de la implementación de la Iniciativa Spotlight, así como también la comunicación a todos los involucrados del avance hacia el alcance de los resultados propuestos. Hace falta trabajar en la generación de datos que permitan informar al país en la toma de decisiones relacionadas con la eliminación de la VCMN-Femicidios/feminicidios.

#### **Recomendaciones:**

- UTC y RUNOs: identificar estrategias y mecanismos específicos que permitan realizar un monitoreo y seguimiento oportuno de la ejecución de las actividades del Programa. Mantener una base de M&E actualizada del progreso en el alcance de los resultados sin tener que esperar a tener el informe anual disponible, para medir los resultados. Esto es importante ya que al mismo tiempo se requiere ir verificando la Teoría de Cambio y el Plan de Riesgos, como herramientas que permiten hacer ajustes oportunos en la programación.

#### **Preguntas adicionales: ¿Están los programas alineados con la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (SDG) 2030?**

#### **¿Están los programas alineados con la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) 2030?**

Bajo esta iniciativa conjunta de país, el Sistema de la ONU y la Unión Europea están uniendo fuerzas con el Estado y la sociedad hondureños en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en el marco de la Agenda 2030. Por un lado, a través de su enfoque específico la Iniciativa Spotlight hace hincapié en el Objetivo 5, que a través de las metas 5.2 y 5.3 contribuye a la eliminación de la violencia contra las mujeres y las niñas. Al mismo tiempo, contribuye al ODS 11, especialmente a la meta 11.7, que busca brindar “acceso a espacios verdes y públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para mujeres y niños, personas mayores y personas con discapacidad”. En última instancia, también contribuirá al ODS 1, ya que poner fin a la violencia contribuirá al crecimiento y reducirá los costos económicos de la violencia, al ODS 3, sobre salud y bienestar, al ODS 4 sobre educación y al ODS 16 al promover la paz, la justicia y fortalecer y fortalecer instituciones fortalecidas, entre otros objetivos relevantes.

## C. EFICIENCIA

**7. ¿Son los mecanismos de implementación elegidos (incluyendo la elección de las modalidades de implementación, las entidades ejecutoras y los arreglos contractuales) adecuados para lograr los resultados esperados?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

### Modalidades de gestión

El Coordinador (a) Residente de la ONU se centra en la gestión y supervisión de la implementación del Iniciativa Spotlight en el país, es responsable de la gestión estratégica general. Es un rol no solo político como se ha visto en el pasado, sino que se involucra en actividades de gestión y evaluación de procesos. Por otro lado, se encuentran las RUNOs que se dividen en agencias líderes y ejecutoras y cuentan con funciones bien definidas dentro de la Iniciativa Spotlight.

Durante la ejecución de la Iniciativa Spotlight ha habido tres CR, esto ha dificultado la consolidación del rol y funciones que la CR y su oficina deben desarrollar en el marco de la Iniciativa Spotlight. La nueva CR está trabajando para dar una mayor visibilidad a la Iniciativa Spotlight en el país y fortalecer la coordinación, articulación y comunicación entre todos los actores.

La UTC es una unidad técnica operativa para apoyar la gestión de la Iniciativa Spotlight. Es responsable de promover la coordinación entre las RUNO y todos los actores y estructuras de gobernanza de la Iniciativa Spotlight. Por su naturaleza no cuenta con poder de decisión, solamente de coordinación y facilitación de los procesos de comunicación y armonización entre las RUNO, OCR, Sociedad Civil, delegación de la UE, y Gobierno. También apoya en la gobernanza de la Iniciativa Spotlight y sirve de enlace con el Secretariado para difundir a las RUNO los comunicados y todo lo relacionado a comunicaciones operativas como canal para asegurar que la información será compartida por igual a todas y todos los interesados.

Varios entrevistados refieren que todavía no hay una visión común entre los diversos actores de Naciones Unidas sobre la Iniciativa Spotlight en Honduras, los roles de cada uno y sus mecanismos de articulación y coordinación. Las dificultades en la coordinación entre las RUNO, CR, UTC, han sido el principal cuello de botella en el inicio de la Iniciativa Spotlight en Honduras. El reto ha sido lograr mecanismos ágiles para la comunicación inter agencial a favor de contribuir a construir experiencias en común, generar espacios de transferencia de conocimientos, de compartir hallazgos, superar problemas que se producen en la implementación, coordinación en terreno, fomentar el diálogo entre actores compartidos o que trabajan en varios pilares con agencias diferentes, armonizar informes, evaluar progresos en conjunto, mitigar riesgos, y sobre todo evitar la lucha de protagonismo entre agencias. Como se mencionó anteriormente (ver pregunta 2b) la puesta en marcha de liderazgo de las RUNO por pilares específicos ha facilitado la articulación entre las agencias tanto a nivel intra pilares, como inter pilares. Pero es necesario definir y acordar mecanismos para mejorar la coordinación entre los diversos actores.

Para algunos de los entrevistados, el rol de la delegación de la UE parece también no estar claramente definido y por eso a veces se le ve como un ente externo a la Iniciativa Spotlight. Estos consideran que la Delegación de la Unión Europea y la Iniciativa Spotlight deben estrechar sus relaciones, para asegurar la participación de la delegación de la UE en las instancias pertinentes. Sin embargo, la Delegación de la UE señaló que mantiene una relación muy estrecha con la Iniciativa Spotlight, tanto a nivel del Embajador como de la Punto Focal.

## Mecanismos de contratación y recursos humanos

Los mecanismos de contratación utilizados corresponden a los procedimientos de cada agencia. Por tanto, no existe un mecanismo único. Esto da como resultado diferentes tiempos para completar los procesos de contratación y dificulta procesos interagenciales para proyectos o actividades que involucran a diversas agencias. Algunas RUNO tienen personal limitado para cubrir las funciones y requerimientos de la implementación de la Iniciativa Spotlight, por ejemplo, las coordinadoras de UNFPA y UNICEF tienen un 50 por ciento de su tiempo asignado a la Iniciativa Spotlight. Este tiempo no es suficiente para atender las demandas que requiere la implementación de la Iniciativa Spotlight en el país, tanto por la complejidad del Programa como por tiempos que se exigen en el marco de la gestión, implementación y monitoreo. Las RUNO también reciben demandas de información de parte de sus respectivas sedes y de parte de la Iniciativa Spotlight, dando prioridad a las demandas de las sedes, afectando la entrega oportuna de los reportes requeridos por la Iniciativa Spotlight en Honduras.

Según lo manifestado por los y las entrevistadas de las RUNO, no se asigna presupuesto para que los equipos de las agencias tengan recursos humanos específicos para desarrollar los pilares que les corresponde y responder a las demandas de coordinación inter agencial que requiere la implementación de la Iniciativa Spotlight. La posibilidad de contratar consultores no satisface esta necesidad, debido a la temporalidad y especificidad de sus contratos. Un informante RUNO manifestó, . *“hay fondos para consultorías, pero los consultores están disponibles el tiempo que dura su contrato y generación de su producto y nada más, no son permanentes”* [Informante RUNO].

También se requiere de personal adicional, por ejemplo, un analista de datos, para que desde UTC se realice análisis de datos para hacer más concienciación sobre los temas, porque los informes oficiales del Estado salen con seis meses de retraso, el Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) con tres o cuatro meses de retraso, entonces no se puede manejar información actualizada y para Iniciativa Spotlight es importante tener la información al día. Se requiere alguien que produzca información mes a mes para informar la toma de decisiones.

## Ejecución de los recursos

Las agencias que conforman la RUNO, han hecho un esfuerzo por identificar las acciones que se requieren para lograr los resultados esperados tomando en cuenta los recursos disponibles. La identificación de actividades no solo tradicionales sino también actividades innovadoras, ha requerido de mucho esfuerzo tanto de las RUNO como de los IP para identificar iniciativas que promuevan nuevos mecanismos para llevar a resultados esperados en pro de la reducción y eliminación de la VCMN-Femicidio/feminicidios.

La tabla 3 muestra la ejecución presupuestaria (fondos liquidados y comprometidos) al 30 de septiembre del 2020. A esta fecha había un 50% del presupuesto liquidado y comprometido. No existen muchas diferencias entre los RUNOs en términos de fondos liquidados pero se nota una gran diferencia en el monto comprometido, que es mucho más alta para ONU MUJERES comparativamente con los otros RUNOs. Esto se debe al tipo de actividades que ejecuta cada RUNO, algunas involucran procesos más complejos que requieren de mayor tiempo para su ejecución. También es importante mencionar que las agencias reportan de manera diferente sus gastos y compromisos financieros. Es decir lo que es un gasto para UNICEF, para las otras tres agencias puede aparecer todavía como compromisos de ahí surge la dificultad de comparar los niveles de ejecución. Los actores en el país tienen confianza en que conseguirán ejecutar el 100 por ciento de su presupuesto programado a la nueva fecha de cierre de la Fase 1 (Junio 2021).

**Tabla 3. Ejecución presupuestaria al 30 de septiembre 2020**

Honduras	Budget	RUNOs Expenditure*	RUNOs Commitments	Delivery (Exp+commitment vs budget)
UNDP	2,030,774	686,037	245,556	46%
UNFPA	1,452,387	542,231	104,030	44%
UNICEF	1,178,375	589,519	5,354	50%
UN WOMEN	2,538,465	308,801	1,138,722	57%
<b>Total</b>	<b>7,200,000</b>	<b>2,126,587</b>	<b>1,493,662</b>	<b>50%</b>
<b>Total transferred</b>	<b>5,254,527</b>	<b>2,126,587</b>	<b>1,493,662</b>	<b>69%</b>

Fuente: elaboración propia con base a información proporcionada por el Secretariado de Spotlight en enero 2021

\*Fondos liquidados

El Secretariado Spotlight proporcionó detalles de presupuesto y gastos por RUNO y líneas presupuestarias hasta el 30 de septiembre de 2020. Para la entrega de informe financiero, cada RUNO informa directamente a través de la puerta de enlace del MPTF y los gastos se incorporan en las líneas presupuestarias del United Nations Development Group (UNDG). No se dispone de datos sobre el gasto por resultado, producto o actividad. Esta información puede estar disponible a nivel de país, pero es un ejercicio manual que debe realizar el administrador del programa. El informe de gastos presentado arriba refleja el presupuesto anteriormente aprobado y no incorpora los cambios presupuestarios aprobados en octubre de 2020.

#### Principales hallazgos:

- Hace falta consolidar una visión común entre los actores de Naciones Unidas sobre la Iniciativa Spotlight en Honduras y los mecanismos de coordinación, articulación y comunicación. Las dificultades en la coordinación entre las RUNO, CR, UTC, ha sido el principal cuello de botella para lograr mecanismos ágiles para la articulación y comunicación interagencial. El nuevo mecanismo de agencia líder por pilar ha contribuido a mejorar la articulación entre agencias y pilares. Sin embargo, es necesario definir mecanismos adicionales para una coordinación eficaz orientada a construir alianzas estratégicas para la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- La UTC-Is no posee poder de decisión, solamente de coordinación y facilitación de los procesos de comunicación y armonización entre las RUNO, OCR, Sociedad Civil, delegación de la UE, y Gobierno.
- Algunas RUNO no tienen suficiente personal para responder adecuadamente a las demandas de coordinación, solicitudes de información, y acciones de monitoreo y seguimiento a la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- Hasta el 30 de septiembre 2020 la Iniciativa Spotlight-HON había ejecutado y comprometido el 50 por ciento de su presupuesto para la Fase 1. Las RUNO han hecho un esfuerzo por identificar las acciones que se requieren para lograr los resultados esperados tomando en cuenta los recursos disponibles.

#### Recomendaciones:

- CR, UTC y RUNOs: definir, acordar e implementar mecanismos para mejorar la coordinación, articulación y comunicación entre las RUNO, UTC y CR. Entre otros se podría crear agendas programáticas conjuntas para fijar tiempos que permitan ir construyendo un diálogo principalmente en temas relacionados a la implantación de la Iniciativa Spotlight en Honduras y los procesos de reforma de las Naciones Unidas.

- CR: fortalecer al UTC para que tenga mayor poder de decisión, convocatoria y liderazgo en la Iniciativa Spotlight en Honduras. Se hace necesario revisar sus TdeR e incluir nuevas funciones que permitan darle mayor capacidad de gestión y decisión sobre algunos aspectos técnicos y presupuestarios.
- Secretariado,RUNO: Para la fase 2, se requiere realizar un ejercicio de diseño de la implementación operativa por agencia RUNO, a fin de determinar los requerimientos para las actividades planificadas en términos de recurso humano, financiero y tiempo asignado. Con los resultados obtenidos de este ejercicio conjunto, se puede definir el requerimiento de personal para el logro de resultados de la fase 2.

**8. ¿El gobierno y otros socios en el país (Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC y Delegación de la Unión Europea (DUE) dirigen eficazmente la acción?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

**Comité Directivo Nacional**

Para la puesta en marcha del programa, se ha diseñado un esquema de gobernanza que incluye la coordinación técnica y programática del programa, a cargo del Comité Directivo Nacional (CDN). La misión principal del CDN es velar por la alineación con las prioridades nacionales establecidas en el documento “Visión País 2010-2038”, la agenda Nacional, con los ODS y los distintos programas implementados por el Gobierno de Honduras ya sea de forma independiente o con la ayuda de otros socios.

El CDN está presidido por el Coordinador Residente de las Naciones Unidas y el Ministro de la Secretaría General de Coordinación de Gobierno. Está compuesto por:

- Gobierno de Honduras: Secretaría General de Coordinación de Gobierno (SCGG), Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional (SRECI), Secretaría de Finanzas (SEFIN), Instituto Nacional de la Mujer (INAM) y Dirección de Niñez, Juventud y Familia (DINAF) dependiente del Ministerio de Prevención de la Violencia, Secretaria de Seguridad y Secretaria de Derechos Humanos.
- Coordinador Residente de la ONU.
- Representante de la Delegación de la UE.
- Tres representantes de la sociedad civil (o más que representen al menos el 20 por ciento de la membresía total del Comité) nominados por el Grupo Nacional de Referencia de la Sociedad Civil.
- Dentro de los TdeR del CDN, son invitados especiales no miembros plenos los organismos receptores de las Naciones Unidas: PNUD, UNFPA, UNICEF y ONU Mujeres.

Como indicado anteriormente (pregunta 3) hasta finales de 2020 se habían realizado dos reuniones del CDN. Hasta ese momento el rol del CDN ha sido aprobar informes anuales e informes financieros, aprobación de planes anuales de trabajo.

**Nivel de Participación del Gobierno en la Iniciativa Spotlight en Honduras**

Durante la etapa de formulación del Programa, 39 representantes de 15 instituciones del gobierno a nivel nacional participaron en sesiones de consulta sobre el mismo<sup>7</sup>. Los cinco gobiernos locales participaron en la fase de consulta con su personal técnico principalmente con las representantes de las Oficinas Municipales de la Mujer y equipos de planificación y administración.

En la fase de implementación el INAM, participa como órgano rector y normador de la Política de Igualdad de Género en el país. En el marco de la Iniciativa Spotlight en Honduras el INAM no ejecuta presupuesto, pero recibe apoyo y coordina acciones con varias agencias para ejecutar intervenciones. Por ejemplo en el pilar 4 con UNFPA, en los pilares 2 y 5 con UNDP, y en el pilar 1 con ONU-Mujeres. El INAM, la Secretaria General de Coordinación de Gobierno y Secretaria de Finanzas han logrado articularse de manera efectiva para la realización de las acciones relacionadas con Planificación y Presupuestación. Tanto el INAM como la Secretaría de Coordinación de Gobierno son miembros del CDN. El INAM ha estado con un nivel de involucramiento disminuido en el CDN, sin mayor incidencia en la toma de decisiones en la Iniciativa Spotlight en Honduras.

Se tiene registros de informantes claves dentro del gobierno que expresan su grado de satisfacción hacia la Iniciativa Spotlight por facilitar espacios de diálogo que han permitido agilizar procesos y acortar tiempos de aprobación, particularmente para impulsar el mecanismo para reducción de violencia, en donde se articularon Gobierno, Unidad de Coordinación de la Iniciativa Spotlight y la Unión Europea. Hubo participación en las mesas de diálogo creadas en donde también hubo participación de ministros (as) y viceministros (as).

Sin embargo, la falta de liderazgo del gobierno en conducir el tema de la VCMN- Femicidio/feminicidios no permite avanzar con la velocidad que se espera, el tema no es de interés político, y las prioridades no se centran a nivel de gobierno precisamente en esta problemática.

### **Participación de las OSC**

Durante la etapa de formulación del Programa se realizaron consultas con 42 representantes provenientes de 26 OSC, una Universidad y cuatro instituciones privadas.<sup>8</sup>

Durante la implementación de la Iniciativa Spotlight la sociedad civil está involucrada como socios implementadores o como parte del GNRSC (ver pregunta 4). Tres representantes de la sociedad civil son miembros del Comité Directivo. La Iniciativa Spotlight ha incorporado a las OSC y principalmente a organizaciones de mujeres y feministas, y grupos que abordan en sus trabajos principalmente acciones de incidencia, veeduría, y gestión para reducir la VCMN-Femicidio/feminicidio en el país, principalmente orientada al enfoque de interseccionalidad. Su participación se considera estratégica para la implementación y gestión de la Iniciativa Spotlight en Honduras, en el pilar 6 que trabaja en la atención y fortalecimientos de estos grupos organizados a nivel nacional y principalmente las que se encuentran a nivel de los cinco municipios priorizados para Iniciativa Spotlight en Honduras.

Es importante reconocer la importancia que cobra la sociedad civil en la Iniciativa Spotlight en Honduras, hay resultados y productos específicos en la Iniciativa Spotlight en Honduras que se orientan para hacer efectivo el fortalecimiento de sus actividades y sus organizaciones para trabajar la problemática de la VCMN- Femicidio/feminicidios en el país. Continuar con esta oferta de atención y apoyo hacia las OSC propicia acciones afirmativas para lograr incidir en la reducción y eliminación de la VCMN-Femicidio/feminicidio. Sin embargo, no es en programas de corto plazo que se obtendrán resultados en todas las líneas de trabajo. Pero si se enfoca el apoyo en actividades estratégicas, se podrá avanzar

<sup>7</sup> Country Programme Document Honduras, Spotlight Initiative, November 2018, p. 99

<sup>8</sup> Country Programme Document Honduras, Spotlight Initiative, November 2018, p 99-102

sustancialmente principalmente con las organizaciones que operan con principios hacia la interseccionalidad y de incidencia hacia las políticas públicas con actores de alto nivel para lograr alianzas que fortalezcan los cambios en acciones hacia la interpretación de la VCMN Femicidio/feminicidios en el país.

El GNRSC es el mecanismo diseñado para incorporar la participación y experiencia de las OSC a la Iniciativa Spotlight en Honduras a través de la asesoría al Programa de País y el apoyo como defensores y socios para la realización de sus objetivos. Como delineado en la pregunta 4 hace falta un plan operativo y estratégico para que el GNRSC puede asumir sus responsabilidades.

### **Participación de la Delegación de la Unión Europea**

En las preguntas 3 y 7 se ha indicado que la delegación de la UE ha estado involucrada en la Iniciativa Spotlight tanto en la etapa de formulación, como durante la implementación y monitoreo. Además, es miembro del CDN. Durante la implementación de la Iniciativa Spotlight la delegación de la UE ha estado participando activamente en reuniones en todos los niveles. Ha estado presente en los mecanismos de aprobación y seguimiento de aspectos administrativos y técnicos de la Iniciativa Spotlight en Honduras.

Algunos de los y las entrevistadas manifiestan que no existe una clara definición del rol que debe tener la delegación de la UE en el país, tanto por parte del Sistema de Naciones Unidas como de la delegación misma. Manifiestan que no hay una delimitación clara entre la función política que tiene la delegación de la UE, la función técnica o de apoyo que podría brindar a la Iniciativa Spotlight y hay frustración por parte de la Delegación con relación al progreso en trabajar como “una sola UN”. Esto ha dado como resultado críticas fuertes al trabajo de algunas agencias. También manifiestan que la comunicación entre la Iniciativa Spotlight y la Delegación de la UE debe mejorarse. Podría considerarse que la delegación de la UE participe en las jornadas de pausa y reflexión, a nivel técnico, y a manejar a otro nivel los aspectos políticos.

En diferentes momentos el/la CR ha tenido que intervenir para clarificar sobre la importancia que tiene el acompañamiento de la UE por medio de su punto focal.

### **Principales hallazgos:**

- El gobierno está involucrado principalmente a nivel del CDN. Además, varias instituciones clave del gobierno reciben asistencia para su fortalecimiento y desarrollo de capacidades bajo la Iniciativa Spotlight en Honduras, la mayoría no ejecutan presupuesto. Han recibido y participado en los procesos requeridos por las RUNO para consultas, procesos de capacitación, pero en la dirección de la Iniciativa Spotlight no participan.
- El INAM ha estado ha estado con un nivel de involucramiento disminuido, sin mayor incidencia en la toma de decisiones en la Iniciativa Spotlight en Honduras y en el CDN.
- Ha habido diferentes interpretaciones de roles de los diversos actores, principalmente del rol de la delegación de la UE. Tomará tiempo lograr implementar plenamente las reformas de Naciones Unidas y afinar aún más el funcionamiento de los mecanismos de gobernanza de la Iniciativa Spotlight. Hasta ahora ha sido un proceso de aprendizaje para la coordinación y enfocarse en lograr los resultados esperados en materia de gobernanza y de resultados de la Iniciativa Spotlight. Sin embargo, se identifica que aun se requiere definir más claramente los roles de cada actor en la Iniciativa Spotlight en Honduras

**Recomendaciones:**

- CR y UTC: emprender un diálogo con la Secretaria General de Coordinación de Gobierno y el INAM con el fin de identificar e implementar estrategias que permitan un mayor involucramiento del gobierno en la dirección y toma de decisiones sobre la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- Secretariado, CR, Jefe de la Delegación de la UE: Tanto el/la CR como el jefe de la Delegación de la UE deben proporcionar orientaciones claras sobre lo que se espera con esta nueva forma de colaborar y operar, tanto en relación a las reformas de Naciones Unidas como en relación a la colaboración con la Delegación de la Unión Europea. Se requiere un involucramiento del Secretariado de la Iniciativa Spotlight para brindar orientación específica cuando sea pertinente.
- CDN: En la fase 2 continuar fortaleciendo el rol del INAM en el CDN, y considerar al INAM como co-líder del CDN ya que es el órgano rector y normador de la Política de Igualdad de Género en el país.

**9A. ¿Si hay retrasos, qué importancia tienen y cuáles son las consecuencias de los mismos? ¿Cuáles son las razones de esas demoras y en qué medida se han aplicado medidas correctivas adecuadas? ¿En consecuencia, en qué medida se ha revisado la planificación? ANTES DE COVID-19**  
**9B. ¿Cuáles son las consecuencias de COVID-19? ¿En qué medida se han aplicado medidas correctivas adecuadas? ¿En consecuencia, en qué medida se ha revisado la planificación? DESPUÉS DE COVID-19**

Muy buena – Buena  
 Problemas  
 Graves deficiencias

Se han identificado factores internos y externos a la Iniciativa Spotlight que han incidido en retrasos en la ejecución del Programa, tanto durante la fase de preparación y lanzamiento de la Iniciativa Spotlight y luego en la fase de implementación.

**Factores internos y su gestión en la Iniciativa Spotlight en Honduras**

El Programa inició su ejecución con un retraso de aproximadamente seis meses. Entre otros factores esto se debe al lento proceso de contratación del equipo técnico a cargo de la Iniciativa Spotlight, que logró completarse hasta en agosto/septiembre de 2019. Además, no todas las agencias iniciaron actividades de forma simultánea. Algunas agencias no tenían personal asignado, dos agencias iniciaron a implementar actividades más temprano que otras, pero de manera descoordinada. Tampoco había una coordinación que pudiera dar seguimiento a estas acciones iniciales. Asimismo, la falta de recurso humano y la no adecuada dimensión de la carga de trabajo que requería la implementación y el monitoreo de la Iniciativa Spotlight en Honduras ocasionó retrasos en la apropiación del Programa por parte de las agencias.

Si bien existe una UTC- Iniciativa Spotlight para la Iniciativa Spotlight en Honduras, cada una de las RUNO responden de manera prioritaria a sus respectivas agencias más que a la Coordinación de la UTC de la Iniciativa Spotlight en Honduras.

En el primer año de la implementación, a pesar de la complejidad del contexto político nacional que obligó a realizar algunos ajustes a la acción programática, la Iniciativa Spotlight en Honduras logró desarrollar positivamente diversas actividades preparatorias entre las agencias implementadoras, que constituyen la base para el avance de la Iniciativa Spotlight, incluyendo la creación de sus estructuras de gobernanza, como son el CDN y el GNRSC, pero se continúa con el problema de no contar con las representaciones de alto nivel en las reuniones del CDN, trabajo político que se tendrá que reforzar en la segunda fase.

## Nivel externo

Durante el primer año, continuaba la crisis de gobernabilidad y polarización de los diferentes grupos con los que trabaja Spotlight. Se hizo difícil el trabajo con Ministerio Público y el gobierno central, estaban centrados en cierta medida en la crisis social y política, producto de las elecciones de gobierno y resistencia de la sociedad civil en aceptar su legalidad. Se adoptaron medidas correctoras para agrupar los procesos, de manera que se pudieran acelerar los tiempos de lanzamiento y administrativos. Se realizaron sesiones de análisis políticos con el GNRSC que permitiera una mejor mirada de los caminos a seguir.

En el segundo año de implementación surgen el COVID-19 y posteriormente las tormentas ETA e IOTA como factores externos que impusieron un ritmo diferente al programa y que obligó a replantear presupuesto, fijar nuevas prioridades para atender la emergencia sanitaria y crisis del desastre natural principalmente en los cinco municipios donde interviene la Iniciativa Spotlight en Honduras. Se recurrió a elaborar un plan de emergencia COVID-ETA sin perder de vista los resultados previstos en el marco de resultados de la Iniciativa Spotlight en Honduras.

## Consecuencias producto del COVID-19

Cuando el país declaró la cuarentena por motivos del COVID-19, se hicieron consultas rápidas con el GNRSC y con el INAM para identificación de necesidades inmediatas. También, se realizó un diagnóstico rápido de la situación con el apoyo de alrededor de 21 OSC de los cinco municipios. Se elaboró un plan de emergencia COVID-19, el cual implicó la reorientación de algunas de las acciones estratégicas, para poder responder a las necesidades de los municipios, en donde se conocía que las organizaciones de gobierno, operadores de justicia, operadores de servicios de atención primaria, estaban completamente paralizados.

Entre las medidas correctivas podemos mencionar: muchos de los recursos se canalizaron para trabajar con organizaciones a nivel local, apoyo también a las mujeres con VIH/SIDA, mujeres con discapacidad, mujeres indígenas lenkas, y afro hondureña, mediante pequeños grants a organizaciones a nivel local. Esto permitía una respuesta rápida a las necesidades identificadas. También se coordinó con el INAM y el Programa Ciudad Mujer, para identificar qué otras acciones se podrían apoyar en esta situación de emergencia. Se realizaron pláticas con el 911, con todas las instituciones que estaban dando una respuesta. En coordinación con el GNRSC y el INAM, se envió de forma conjunta una nota solicitando a la Corte Suprema de Justicia se activara la audiencia para hacer seguimiento a los casos de VCMN-Feminicidios/feminicidios. Además, se continuó la ejecución de algunas acciones estratégicas que se podían realizar a nivel virtual, por ejemplo, el curso de presupuestos públicos sensibles al género con participación de prácticamente 60 personas de diferentes entidades públicas y privadas.

En el pilar 3, se fortalecieron las acciones a nivel local en materia de prevención a través de las organizaciones de sociedad civil, fortaleciendo sus capacidades para poder brindar cierto nivel de atención primaria en situaciones de emergencia, dado que, prácticamente no había una respuesta de parte del sector público. Se acompañó a las municipalidades en lo que era prestación de servicios de atención psicológica de emergencia.

En el tema de servicios (pilar 4) requirió que algunos operadores de justicia pudieran retomar las acciones de seguimiento a los casos de VCMN-Feminicidios/feminicidios. Al mismo tiempo estaba contemplado el establecimiento de una unidad móvil que iba a ponerse en funcionamiento y se iba a firmar un protocolo para ver de qué manera se iban a brindar estas atenciones y endónde, así como el fortalecimiento de las capacidades de las consejerías de familia y el fortalecimiento de capacidades del Ministerio Público y la Corte Suprema de Justicia, pero eso quedó pendiente. El trabajo que se había

previsto con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y con la Secretaría de Educación quedó pendiente, no había cabida para poder trabajar en estos temas, se había avanzado bastante, sobre todo lo del curso obligatorio para la prevención de violencia contra las mujeres estudiantas de primer ingreso de la universidad.

En el pilar 5 relacionado a la gestión de datos y evidencia, también sufrió atrasos, pese a eso, se logró avanzar a paso sostenido con la realización de diagnósticos de capacidades y necesidades institucionales. Sigue siendo la priorización de énfasis, así como llevar a cabo las formaciones en función de los resultados de los diagnósticos. (Evaluación Rápida e Integrada RIA).

Los socios implementadores también fueron afectados. Muchos de los y las entrevistadas manifestaron recorte de tiempos de ejecución de sus proyectos, han tenido que implementar actividades virtuales. Todo esto ha repercutido en la calidad del resultado esperado. Por otro lado, como efecto de la pandemia COVID-19, muchos de los beneficiarios han incrementado su nivel de pobreza y exposición a la VCMN- Femicidios/feminicidios. Además, en el país existen brechas tecnológicas en algunas zonas de trabajo (i.e. difícil acceso a internet, celulares).

Posteriormente se ha tenido que valorar el apoyo que se ha tenido que brindar ante la situación de emergencia provocada por los huracanes ETA e IOTA, con la readequación de presupuestos en coordinación con la UE y la aprobación del Secretariado. También en esta ocasión se hicieron ajustes al plan de emergencia y se redireccionaron fondos para atenderla.

#### **Principales hallazgos:**

- Factores internos, como atrasos en la contratación de personal, número inadecuado de recursos humanos en las RUNO para asegurar la implementación del plan de trabajo y funcionamiento de los mecanismos de coordinación y de gobernanza de la Iniciativa Spotlight en Honduras han causado atrasos en el arranque y ejecución de la Iniciativa.
- Producto de los factores externos, principalmente la pandemia del COVID-19, fue necesario reprogramar muchas actividades. A pesar de ello se logró avanzar en la ejecución de actividades programadas relacionadas con consultorías, y en trabajo de campo cuya ejecución no implicaba riesgos para los implementadores y beneficiarios. No se cuenta con información sobre si la matriz de resultados ha sido actualizada para institucionalizar los ajustes realizados.

#### **Recomendaciones:**

- UTC: considerando que el tiempo de ejecución de la fase 2 es más corto, sugerimos que durante la etapa de preparación de la segunda fase, se analicen los factores internos y externos que pueden incidir en el alcance de los resultados esperados, con el fin de tomarlos en cuenta al momento de definir las intervenciones a apoyar.

**10A. ¿Qué tan eficientemente se maneja la gestión de la Iniciativa?  
10B. ¿Qué tan eficiente es la gestión del Programa? ¿Son adecuados y apropiados los mecanismos de gestión de la Iniciativa a nivel nacional?  
10C. Cuánta eficacia tiene la gestión del Programa? ¿Funcionan el Comité Directivo Nacional de manera eficiente y de acuerdo a los principios de Spotlight?**

- Muy buena – Buena
- Problemas
- Graves deficiencias

### Relación con el Secretariado

Desde la presentación de la propuesta para Honduras, el Secretariado estuvo abierto a brindar el apoyo y las direcciones que se requerían para iniciar los procesos básicos para la implementación de la Iniciativa Spotlight y su adaptación para la implementación en el país. Ha sido un proceso de aprendizaje para todos los involucrados. Se ha requerido mucha comunicación para ir asumiendo lo complejo que ha resultado adaptarse a la modalidad de trabajo que se propone entre los actores involucrados principalmente RUNO, OCR, UE, Gobierno, y OSC.

Al inicio no hubo mucha claridad. Se proporcionó el listado de personas contacto de parte del Secretariado. Sin embargo, no hubo al inicio, sesiones de comunicaciones temáticas, periódicas y consistentes con la periodicidad que se requería. Si hubo muchas sesiones específicas bimensuales en torno a cómo estaba funcionando la Iniciativa Spotlight, cómo estaba funcionando el trabajo con organizaciones de sociedad civil y de mujeres. Hubo necesidad de tener un punto focal entre el Secretariado y la UTC, al cual contactar cuando se presentaran problemas o se requiere clarificar algún tema

Actualmente hay una excelente relación con el Secretariado: con la persona encargada del sistema de comunicación, el equipo de monitoreo y evaluación, en finanzas también y con la persona que es responsable de todo el Secretariado. Las RUNO se han apropiado y asumido las líneas de comunicación y de reporte. Hay que reconocer que los procesos no son tan ágiles como se espera. Existen procedimientos preestablecidos bajo los acuerdos realizados desde el Secretariado y UE que se deben cumplir, principalmente relacionados con la acreditación y manejo de los fondos por las RUNO que emanan desde sus respectivas sedes y que a su vez se derivan del MPTF del programa global.

Existe una comunicación fluida entre el Secretariado y la CR. El Secretariado ha proporcionado información necesaria a la CR antes de asumir su cargo, informando sobre la importancia de la Iniciativa Spotlight y brindando información actualizadas sobre el desarrollo de la misma.

### Comité Directivo Nacional (CDN)

La efectividad del funcionamiento del CDN fue valorada como “excelente” por 20 por ciento de quienes respondieron a esta pregunta en la encuesta en línea, “bueno” por 27 por ciento y “regular” por 40 por ciento. En parte esta valoración se debe a que consideran que un programa como la Iniciativa Spotlight amerita que el CDN se reúna con más frecuencia y a que el mismo no informa a otros actores sobre su gestión o sobre el avance de la implementación de la Iniciativa Spotlight en el país.

En las entrevistas se menciona que a lo interno del CDN se debe promover la toma de decisiones por CDN en su conjunto no por algún miembro en particular, por ejemplo, decisión sobre fechas de reuniones.

Sería importante que el CDN asumiera un rol más proactivo y que socialice información con el resto de los involucrados en la Iniciativa Spotlight dentro y fuera de sus instituciones. Su eficiencia radica en la difusión de los conocimientos técnicos que obtienen, en su involucramiento al momento de conocer los progresos y dar a conocer la información producida por la Iniciativa Spotlight.

Algunos entrevistados manifiestan que es necesario establecer un mecanismo más operativo que el CDN que esté a cargo de dar seguimiento técnico a la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.

### **La Unidad Técnica de Coordinación (UTC) de la Iniciativa Spotlight**

Actúa como ente de apoyo técnico a todos los mecanismos de gobernanza de la Iniciativa Spotlight en Honduras lo que le permite socializar los resultados de las reuniones de alto nivel tal como el CDN. Como estructura de apoyo a la Iniciativa Spotlight en Honduras, ha tenido que abrir espacios para su aceptación como ente facilitador entre las RUNO principalmente, quienes no reportan a esta unidad con la regularidad que se debería. Por no ser parte oficial del Sistema de UN cuenta con un rol difícil de cumplir, pero esto se ha ido mejorando y con la intervención de la OCR se ha facilitado su gestión. A futuro sería conveniente introducir la práctica de socializar las ayudas memorias que se generan en las diferentes reuniones y así mantener un canal de comunicación abierto y fluido de información entre todos los actores que conforman la Iniciativa Spotlight, así mismo distribuir los programas de trabajo acordados.

Se tendrá que hacer una revisión del alcance estratégico que tiene la UTC, en la segunda fase, para que esta estructura pueda ser posicionada en su rol estratégico dentro de Iniciativa Spotlight.

### **Grupo Nacional de Referencia de la Sociedad Civil (GNRSC)**

El GNRSC está compuesto por 16 personas a título personal y cuatro suplentes, auto propuestas o propuestas por la sociedad civil, siempre siguiendo un proceso de selección riguroso. Se mantiene un balance geográfico en las representaciones y bajo el principio de no dejar a nadie atrás. Se recomienda en este grupo un mínimo de 50 por ciento de las/los representantes sean de organizaciones de mujeres y feministas y bajo el principio de interseccionalidad. La membresía será por un año y renovable solo un año más.

Es la representación máxima de las organizaciones de la sociedad civil, sus miembros fueron electos de forma democrática en asamblea de julio 2018. En la encuesta en línea la valoración del aporte de los representantes de las OSC fue considerada relevante por 79 por ciento de quienes respondieron a esta encuesta.

La alta carga de demanda que tiene la Iniciativa Spotlight en Honduras para los representantes del GNRSC es una limitante, porque tienen que atender sus espacios de trabajo y actividades que resultan en ocasiones extremas, ya que se enfrentan constantemente a movimientos sociales que enfrentan al gobierno y sus estructuras por las reivindicaciones sobre la VCMN-Femicidios/feminicidios a todos los niveles. Su participación es voluntaria, motivada por su compromiso de participar e incidir en los espacios de toma de decisión. Se ha obtenido información de que en la Iniciativa Spotlight en Honduras no están suficientemente involucrados en aspectos en los que tienen interés en participar, como proporcionar orientación técnica y analítica sobre las intervenciones de la Iniciativa Spotlight en Honduras; generación de información relevante, análisis y lecciones aprendidas; apoyar en el monitoreo, y asesoría sobre la implementación. Expresan que no están suficientemente incluidas, ni conocen el documento final del programa y por ende su plan de implementación tal como se mencionan en los TdR para el GNRSC.

En la pregunta 3 hemos abordado la demanda del GNRSC de tener una participación más activa en la dirección y monitoreo de la implementación de la iniciativa.

**Principales hallazgos:**

- Existe una buena relación con el Secretariado. Como todas las nuevas iniciativas fue necesario ir aclarando y aprendiendo, pero la asistencia dada fue vista como adecuada.
- El CDN ha tenido poca actividad en el proceso de implementación, monitoreo y seguimiento de la Iniciativa Spotlight en Honduras, lo que afecta la eficiencia de su trabajo.
- No existe un mecanismo que involucre a todos los actores representados en el CDN con nivel técnico y operativo que asuma la responsabilidad de dar acompañamiento y seguimiento técnico a la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
- La UTC, por no ser parte oficial del sistema de las UN, cuenta con un rol difícil de cumplir, pero esto se ha ido mejorando y con la intervención de la OCR. Es importante revisar el alcance estratégico que tiene la UTC, en la segunda fase, para que esta estructura pueda ser posicionada en su rol estratégico dentro de Iniciativa Spotlight.
- El GNRSC manifiesta que no está suficientemente involucrado en aspectos en los que ellos tienen más interés de poder aportar como participación en toma de decisiones, proporcionar orientación técnica y analítica sobre las intervenciones; generación de información relevante, análisis y lecciones aprendidas; apoyar en el monitoreo y asesoría sobre la implementación.

**Recomendaciones:**

- Hacemos referencia a recomendación en la pregunta 7 sobre el fortalecimiento de la la UTC
- Hacemos referencia a recomendación en la pregunta 4 sobre revisión de los términos de referencia del GNRSC.
- OCR: considerar establecer un comité técnico operativo interinstitucional e interagencial que esté a cargo del seguimiento y monitoreo de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras y que al mismo tiempo establezca un sistema sistema de alerta del cumplimiento de los indicadores de la misma.

**11. ¿Contribuyen los mecanismos de implementación y coordinación elegidos (una “nueva forma de trabajar”, en consonancia con la reforma de las Naciones Unidas) a una mayor eficiencia?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

Los mecanismos de implementación de las reformas de Naciones Unidas han conducido a una nueva forma de trabajar entre las agencias, en el marco de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Sin embargo, estos procesos se implementan gradualmente. Se están produciendo cambios, pero no con la velocidad esperada, aún hay resistencia para realizar un trabajo armonizado inter agencial. El liderazgo de la CR y el apoyo de la UTC han facilitado la implementación de estas reformas.

La reforma del sistema de Naciones Unidas implica nuevas formas de abordaje y de coordinación entre las agencias y la OCR. Desde su formulación se ha pretendido que la implementación de la Iniciativa Spotlight sirva como un piloto, un facilitador para poner en marcha este proceso y que en este proceso de reestructuración se fortalezca en especial las RUNOs y la OCR (ver preguntas 2, 4, 7). La reestructuración de la ONU implica fusionar esfuerzos con miradas centradas hacia fines comunes, y la Iniciativa Spotlight sirve de factor motivador para que estos cambios se den de forma continua ya que la implementación de la Iniciativa Spotlight demanda gran nivel de coordinación entre las agencias.

Desde la fase de diseño del programa de país de la Iniciativa Spotlight, uno de los principales retos de la Iniciativa Spotlight ha sido lograr que las agencias de Naciones Unidas se articulen y coordinen efectivamente. Esto se continúa observando durante la implementación, monitoreo y seguimiento.

Un logro importante en la fase de diseño fue la designación de puntos focales para la Iniciativa. El equipo en su conjunto (RUNOs y UTC) también realizaron las primeras misiones interinstitucionales conjuntas para promover la Iniciativa a nivel local. En estas misiones, se presentó la Iniciativa Spotlight las autoridades locales, instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil, lo que ayudó a identificar los principales problemas, prioridades y posibles acciones para abordar mejor la VCMN en coordinación con la Iniciativa Spotlight. Los próximos pasos con los actores locales incluyen la formulación de planes de acción locales. Este esfuerzo contó con la participación de la Delegación de la UE y se llevó a cabo en tres de los cinco municipios priorizados, La Ceiba, Choloma e Intibucá.

La UTC inició su trabajo en el segundo semestre de 2019. La OCR por medio de la UTC ha jugado un papel importante como instancia que promueve ese cambio, tratando de articular a las RUNO y al resto de los actores en los niveles de gobernanza de la Iniciativa Spotlight, y que se considere por todos los que participan en la ejecución de una Iniciativa conjunta, no como un proyecto para cada agencia.

Cuando se preguntó a los y las participantes de las Naciones Unidas en la encuesta en línea sobre qué tan de acuerdo estaban con algunos aspectos de la implementación de las reformas de las Naciones Unidas en Iniciativa Spotlight en Honduras, todos y todas o la mayoría de quienes respondieron expresaron que están muy de acuerdo con que: a) el Coordinador Residente de las Naciones Unidas desempeña un papel activo en la coordinación de la Iniciativa (100 por ciento); b) el Equipo de Spotlight (coordinadora así como la oficial de M&E y/o comunicación, cuando sea pertinente (78 por ciento); y c) la colaboración más estrecha entre las organizaciones de las Naciones Unidas conduce a una mayor eficiencia y que se respetan los mandatos de los equipos de la ONU a nivel de país (67 por ciento). Sin embargo, solamente un 22 por ciento manifestó estar muy de acuerdo en que los equipos de país de las Naciones Unidas trabajan bien y conjuntamente para implementar la acción de manera integrada.

*“La colaboración estrecha entre las agencias del SNU ha sido compleja, las agencias todavía priorizan sus acciones de manera autónoma más que la acción conjunta, se han logrado avances notables, pero todavía queda un largo camino por recorrer para que haya un impacto conjunto.”* [Comentario, encuesta en línea].

#### **Principales hallazgos:**

- Aunque existen todavía desafíos en la coordinación y articulación de las Agencias de Naciones Unidas para la implementación, monitoreo y seguimiento de la Iniciativa Spotlight, se han observado avances importantes que aportan una mayor eficiencia para la ejecución del programa.

#### **Recomendaciones:**

- UTC: continuar desarrollando espacios de encuentro regulares que fortalezcan los procesos de análisis conjunto entre agencias, enfocados en el fortalecimiento y mejora de la gestión e implementación de la Iniciativa Spotlight y la coherencia técnica de los productos, encontrar mecanismos de trabajo para armonizar o realizar de forma conjunta procesos administrativos como compras, licitaciones y otros. Creando dinámicas interagenciales que fomenten el trabajo como “una sola UN”.

### Preguntas adicionales: ¿Genera el Programa recursos adicionales?

De acuerdo al Documento de Programa de País<sup>9</sup>, las RUNO aportan \$723,151 que representa un 10 por ciento del total del presupuesto de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Esta contribución no contabiliza los tiempos de personal que trabajan en acciones de la Iniciativa Spotlight en Honduras y no están bajo ese contrato.

Ejemplo de esto se manifestó en una de las entrevistas, “UNICEF mencionó que inicialmente se tenía más o menos de 200,000 dólares como contraparte, pero que en la actualidad ha ofrecido más o menos 600 mil dólares de contraparte adicional. No se incluye en esta contribución, los equipos que trabajan en M&E, comunicación, al menos siete personas de la agencia de una u otra manera se vinculan con Spotlight. Indirectamente con otros procesos, financian procesos que contribuyen mucho y se reporta en Spotlight. Si Entonces yo creo que excepto el último año, se pueden valorar unos 500 mil dólares más”. [Entrevista RUNO]

También hay otros aportes de mucha importancia que no se pueden contabilizar como son el conectar la Iniciativa Spotlight en Honduras con otros programas que tienen las agencias y las fortalezas institucionales de cada agencia.

Las RUNO han realizados esfuerzos de movilización de recursos desde sus agencias y también han tratado de articularse con otros programas o proyectos que trabajan en los temas que aborda la Iniciativa Spotlight en Honduras en búsqueda de complementar esfuerzos, evitar duplicaciones y crear sinergias.

---

<sup>9</sup> Country Programme Document, Honduras, Spotlight Initiative, November 2018, p.4

**D. EFECTIVIDAD**

<p><b>12. Se ajusta el progreso en la implementación de los productos al plan de trabajo aprobado por el Comité de Dirección Operativo? ¿Es satisfactoria la calidad de los productos? ¿Sigue siendo probable que los productos conduzcan a los resultados esperados?</b></p>	<input checked="" type="checkbox"/> Muy buena – Buena
	<input type="checkbox"/> Problemas
	<input type="checkbox"/> Graves deficiencias

**Resultados de Plan de Trabajo año 2019**

La Iniciativa Spotlight en Honduras ha trabajado en los seis pilares incluidos en el marco programático global. Hacia finales de 2020, el Programa avanzó en la ejecución de actividades para generar los productos esperados, aunque fue necesario realizar algunos ajustes para adaptar la implementación debido al contexto nacional y a otros factores externos que ocasionaron ciertos retrasos (ver la pregunta 9).

La tabla abajo resume los principales logros por resultado en el primer y segundo año de ejecución<sup>10</sup>. Además, se identifican los obstáculos a abordar en la segunda fase.

**Tabla 4. Principales logros y obstáculos por resultado**

Pilares	Principales logros de la Fase I	Cuestiones que surgen/obstáculos que hay que abordar en la Fase II
<b>Resultado 1</b>	<p>2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrarse a ser parte del Comité Interinstitucional contra Muertes Violentas de Mujeres y Femicidio/feminicidios, lo que ha permitido posicionar la Iniciativa Spotlight para asesorar, apoyar y fortalecer la Comisión en la lucha contra las muertes violentas y femicidio/feminicidios, y conciliar acciones entre gobierno y sociedad civil.</li> </ul> <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las organizaciones feministas han presentado al gobierno una propuesta de ley integral para abordar los diferentes tipos de violencia contra las mujeres. Iniciativa Spotlight ha apoyado una serie de talleres orientados a asegurar la inclusión de un enfoque de interseccionalidad en esta propuesta de ley.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las acciones de trabajo con el Poder Legislativo han representado un desafío para trabajar una agenda interpartidista como previsto por no ser prioridad en el legislativo.</li> <li>Centrar los apoyos en fortalecer a las OSC en iniciativas de ley que posicionan el tema de VCMN en la agenda nacional de políticas públicas.</li> </ul>
<b>Resultado 2</b>	<p>2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinaciones y alianzas con actores clave como son la Escuela de Alta Gerencia del Sector Público, el Instituto Nacional de la Mujer, la Policía Nacional y la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON).</li> </ul> <p>2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se mejoró el conocimiento de 70 participantes que completaron el curso virtual sobre presupuestación con</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dinamizar las comisiones interinstitucionales y fortalecer esas estructuras.</li> <li>Poner el tema de VCMN-F en las agendas de política pública.</li> <li>Continuar en el fortalecimiento del INAM y otras instituciones del sector público y OSC con</li> </ul>

<sup>10</sup> Los datos para 2019 provienen del Informe Narrativo Anual 2019 y los datos para 2020 provienen de entrevistas a informantes claves y el documento Logros, desafíos y prioridades 2020 proporcionado por la UTC.

	<p>enfoque de género, en base a pruebas de antes y después. El curso se encuentra en proceso de transferencia a la Academia Virtual del Instituto Nacional de la Mujer (INAM).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Diagnósticos sobre capacidades en planificación con enfoque de género (pilar 2). Al menos 10 instituciones centrales y 5 municipios recibieron la retroalimentación sobre sus diagnósticos</li> </ul>	<p>herramientas que desarrollen nuevas capacidades para la inclusión del enfoque de género y la VCMN en la planificación con enfoque a resultados y presupuestación sensible a género .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Continuar con los apoyos a las municipalidades (OMM) que atiende la Iniciativa Spotlight para que sea la VCMN-F temas de agenda pública, con asignación presupuestaria para brindar asistencia a la población y principalmente a las redes de mujeres y organizaciones de mujeres y feministas que atienden la VCM-F.</li> </ul>
<p><b>Resultado 3</b></p>	<p>2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Diseño de herramientas y elaboración de estudios, diseño de módulos formativos y procesos de capacitación, así como al fortalecimiento institucional, incluyendo a los niveles central y municipal, que apuntan a promover el cambio de normas sociales</li> </ul> <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se han establecido estrategias de prevención de la VG en comunidades muy expuestas a la violencia. Los líderes locales han logrado mediar en 653 conflictos violentos que involucran a 1577 personas de 30 comunidades, evitando la violencia contra 436 mujeres que estuvieron directamente involucradas en los conflictos. Los líderes y equipos comunitarios también han desarrollado 26 actividades locales para la promoción de la igualdad de género</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Identificar agendas estratégicas que se orienten al fortalecimiento del recurso humano que trabaja el tema de VCMN-F/femicidios a nivel central y local.</li> <li>● Asegurar que se darán respuestas y condiciones a los beneficiarios de las capacitaciones para que puedan atender con calidad los servicios que prestan por los IP (TICs) es un problema de acceso por falta de recursos para la conectividad.</li> </ul>
<p><b>Resultado 4</b></p>	<p>2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Avance para que el país cuente con protocolos y guías acorde a los lineamientos internacionales sobre servicios de calidad en atención integral a VCMN, para la mejora de la atención de los servicios de salud, justicia y servicios sociales.</li> </ul> <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se ha elaborado un plan de emergencia para la respuesta a la violencia de género, que combina los esfuerzos de las instituciones gubernamentales, la cooperación y las organizaciones de la sociedad civil para la coordinación interinstitucional, el fortalecimiento de los servicios y el apoyo a las organizaciones de mujeres y defensores de derechos humanos que realizan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Trabajar en fortalecer a las instituciones que prestan atención en los servicios de VCMN-F</li> <li>● Fortalecer a las organizaciones e instituciones que prestan servicios a sobrevivientes de la VCMN.</li> <li>● Impulsar iniciativas en los cinco municipios donde interviene la Iniciativa Spotlight en cuanto a la prestación de servicios de atención integral a la violencia basada en género, derechos humanos y los femicidio/femicidios.</li> </ul>

	labores de atención a la VG, entre otras cosas.	
<b>Resultado 5</b>	<p>2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación de aliados potenciales para la gestión de datos, incluyendo al INAM y al Poder Judicial, para lograr homologar y eficientar el proceso de recolección de información para la toma de decisiones sobre VCMN y para la acción en cuanto a judicialización y aplicación de las penas.</li> </ul> <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Está en marcha un proceso de precalificación de OSC / ONG / Academia para la gestión de datos. Esto ayudará a identificar a quién invitar a presentar propuestas para actividades específicas del programa y quién requiere fortalecimiento organizativo y técnico como parte de un proceso de desarrollo de capacidades para actividades específicas del programa y quién requiere fortalecimiento organizativo y técnico como parte de un proceso de desarrollo de capacidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyar a las instituciones que generan datos oficiales sobre VCMN-F para ser confiables y expeditos.</li> <li>Apoyar a las OSC para hacer uso de los datos y orientarlos hacia la incidencia política en materia de VCMN-F. Continuar el Apoyo a las instituciones responsables de la generación de información sobre la VCMN y femicidio/feminicidios para generar información actualizada y confiable, facilitando la toma de decisiones priorizando las instituciones productoras de datos, incluyendo al INE .</li> </ul>
<b>Resultado 6</b>	<p>2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Creación del GNRSC, que constituye una plataforma para el análisis, reflexión y asesoría continuas para el mejor abordaje de la VCMN y el otorgamiento de recursos a través de los fondos concursables tanto con el UN Trust Fund y los fondos locales.</li> </ul> <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Como resultado de la convocatoria de propuestas de 2019, 2 OSC están en proceso de firmar acuerdos para abordar la VBG a través de modelos innovadores de intervención a nivel local y para fortalecer las capacidades de las pequeñas organizaciones y redes de mujeres para formular una mejor propuesta de proyecto para su financiamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyar en el desarrollo de capacidades a nivel central y locales para la veeduría social e incidencia política en el tema de DDHH y VCMN-F.</li> <li>Los tiempos de ejecución de las iniciativas deben garantizar la sostenibilidad en el marco de la eficiencia para que se pueda asegurar los resultados esperados.</li> </ul>

El Anexo 6 presenta un detalle de las actividades realizadas en 2019.

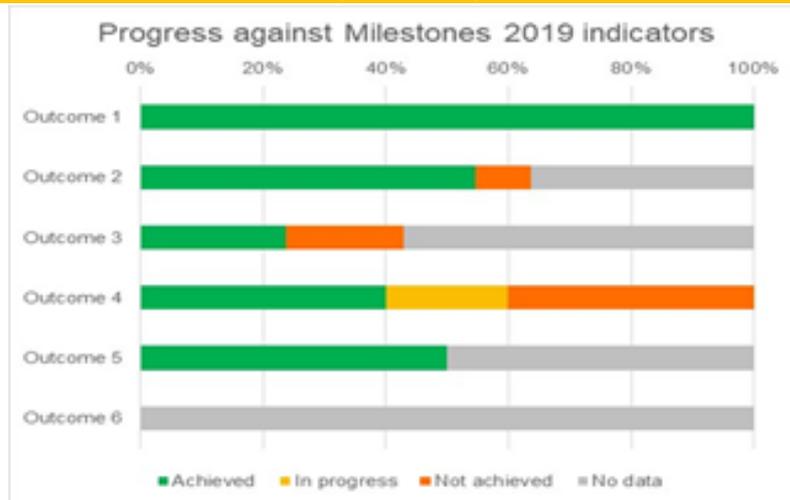
### Progreso en el alcance de las milestones definidas para el primer año de ejecución

A continuación, presentamos un análisis del progreso hacia el alcance de las metas (milestones) para los indicadores de productos y resultado para el año 2019, primer año de ejecución del programa.

El objetivo es resumir la información disponible para los seis resultados utilizando una descripción visual. Los resultados se obtuvieron de la siguiente manera: Para cada indicador se determinó el grado de alcance de los hitos (milestones): i) alcanzado (milestone o meta alcanzada o sobrepasada), ii) en progreso (milestone >50%), iii) no lograda (milestone <50%), iv) no data / NA (no hay información reportada sobre ese indicador o no se aplica pues no se han definido metas).

Los indicadores cualitativos se tradujeron en una percepción cuantitativa de "Logrado", "En curso" o "No logrado". Ver figura 1.

**Figura 1. Progreso contra los indicadores para cada pilar**



Fuentes: datos proporcionados por el Secretariado de la Iniciativa Spotlight al 30/09/2020

Honduras ha experimentado un progreso importante en su primer año 2019 en el alcance de las metas establecidas para cada resultado esperado. Más detalles en Anexo 3.

En el ámbito de M&E, una consideración importante para el análisis, es que el estudio de línea base se realizó previo a los ajustes a las fichas técnicas de los indicadores, y previo a la decisión de registrar en algunos indicadores, por default, 0 como punto de partida en el jotform. Es así que, por ejemplo, para el indicador de resultado 2.1, se describe como logrado, cuando en efecto, la línea base establecía un número existente de mecanismos interinstitucionales de coordinación.

En general, los indicadores de resultado están orientados a crear un entorno legislativo y normativo para eliminar la VCMN, el femicidio/feminicidio y otras formas de discriminación. Así mismo la generación de capacidades para hacer frente a la demanda que requiere desde todos los actores involucrados en la Iniciativa Spotlight para operar de forma coordinada para atender la problemática de la VCMN-F y generar respuestas efectivas para su eliminación.

La línea de base como herramienta para informar en base a evidencia, y que además permite desagregar la información por sexo, y números específicos como ejemplo, número de leyes, instituciones, organizaciones, servicios disponibles, entre otros, y partiendo de esta primera información poder medir los alcances que se tendrán. Esta actividad inicial llevo más tiempo de lo requerido y eso ocasionó retrasos para poder tener los indicadores con sus metas bien definidas en el primer año.

En este primer año se concentraron a fomentar el dialogo entre gobierno y sociedad civil por medio de GNRSC y las instituciones de gobierno involucradas en CDN. Se avanzó en el Análisis Rápido e Integrado (RIA). El RIA aporta un análisis sobre la alineación de leyes, planes nacionales y políticas nacionales, a los ODS referido a la VCMN. El resultado central del RIA es que hay bastante alineación, pero que esto no asegura la efectividad de las leyes, planes y políticas, ni da seguridad sobre la superación de las brechas.

Haciendo un análisis del progreso entre los resultados se evidencia que el resultado 1 cubrió 12 indicadores logrados de 21 indicadores. Había 9 indicadores para el cual no había puesto milestone para el año 2019. En el resultado 6, es el más difícil medir los avances de los resultados, no presenta logros, ni progresos al alcance de los milestones previstos para el año 1. Es importante referirse que el primer año fue para la definición de las prioridades que se quieren asistir con la Iniciativa Spotlight en Honduras, el desarrollo de la línea base para definir metas a los indicadores, asignación de recursos para la

implementación. Identificación de actores y socios potenciales para desarrollar las actividades de las metas para los indicadores, entre otros.

No se pudo realizar un análisis del progreso hacia el alcance de las metas (milestones) para 2020, segundo año de ejecución del programa, ya que esta información no estaba disponible durante la fase de recolección de datos para la evaluación. El equipo evaluador fue informado que esta información está siendo consolidada para integrarse en el informe anual 2020 que estará disponible en marzo 2021. Por esta razón, para el año 2020, se analizó únicamente la información proporcionada por el UTC relacionada con un resumen de avances de las actividades realizadas al 2019, las cuales se han resumido en la tabla 2 presentada anteriormente.

**Principales hallazgos:**

- Solo se cuenta con datos cuantitativos del año 2019 para hacer una valoración de los avances a nivel de productos, indicadores y metas, lo que dificulta tener más elementos para medir los resultados obtenidos al año dos de ejecución.
- La cadena de indicadores y productos son ambiciosos. Las intervenciones para alcanzarlos han querido cubrir acciones en diferentes ámbitos a nivel institucional, territorial y poblacional, esto diluye los recursos y esfuerzos para poder incidir en lo estratégico. Se identifican dos ejes estratégicos de trabajo: fortalecer a las OSC y especialmente a las organizaciones de mujeres y feministas y otros grupos considerados en el enfoque de interseccionalidad y a las instituciones de gobierno responsables de aplicar justicia, normas y protocolos para atender la VCMN-F.

**Recomendaciones:**

- UTC: hacer una valoración de los alcances de los indicadores para 2020 y a partir de esta información focalizar las actividades en la segunda fase para ser más estratégicos considerando el tiempo y los recursos que se dispondrán para garantizar la sostenibilidad en los resultados.
- RUNOs: ver la tabla 4 para para sugerencia de acciones a enfocar en la fase 2.

**13. Es la capacidad de absorción del Gobierno, socios implementadores, y RUNOs un obstáculo/cuello de botella para asegurar que la implementación se desarrolle conforme al plan?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

**Capacidad del Gobierno**

En las entrevistas realizadas, varios informantes manifestaron que hay limitaciones en las instituciones de gobierno para asegurar la implementación de las actividades planificadas. Estas limitaciones incluyen limitaciones de recursos humanos, insuficiente voluntad política, ser receptores pasivos. Por otro lado, las demandas para atender la pandemia del COVID-19 y la situación emergencia provocada por los huracanes ETA e IOTA, sobrepasaron las capacidades de muchas instituciones, y priorizaron la ejecución de actividades orientadas a enfrentar estas situaciones.

En la encuesta en línea se califica la capacidad del gobierno central para ejecutar el programa como “muy pobre/pobre” por 38 por ciento de quienes respondieron a esta pregunta; “regular” por un 28 por ciento, “buena/excelente” 15 por ciento, 19 por ciento respondieron no saber.

Las limitaciones en recursos humanos incluyen limitaciones en las capacidades técnicas y número del recurso humano asignado, así como también la rotación constante de personal. Se encuentra a nivel de gobierno dificultades para hacer avances en los resultados, ya que existe una diversidad en cuanto a las capacidades del recurso humano, por ejemplo, hay políticas y leyes claras de cómo abordar el problema de VCMN en el país, pero muchas veces los operadores de justicia por ejemplo no cuentan con la claridad y capacidad suficiente para su aplicación. Ha habido apertura y facilitación de actividades por parte de algunos funcionarios, pero las capacidades de las instituciones donde el número de personas es muy limitado y sus capacidades técnicas débiles en el manejo del tema VCMN, cuando tiene que trabajar ciertos temas que requieren esa esa fortaleza. Todos estos factores dificultan poder garantizar el involucramiento en las actividades planificadas.

La voluntad política para trabajar con la Iniciativa Spotlight en Honduras es otro factor que ha influido en la implementación oportuna de las actividades. Por ejemplo, *“para establecer una relación con una alcaldía, o con el Ministerio Público, en algunos casos, se necesitaron 3 o 4 meses para obtener una respuesta adecuada y en algunos casos ni siquiera hubo respuesta, entonces depende de qué instancia de gobierno estemos hablando o de qué alcaldía, no todas tienen las mismas capacidades, ni tampoco la voluntad política de trabajar con la iniciativa Spotlight”* [Informante RUNO].

Otros informantes son de la opinión de que en el año 2020 el principal obstáculo que enfrentaron varias instituciones para desarrollar las actividades conforme al plan se debió a la situación de emergencia provocada por la pandemia COVID-19 y las tormentas tropicales. Estas emergencias sobrepasaron la capacidad de muchas instituciones para responder a las mismas, particularmente las instituciones que debían prestar servicios directos a la población. Estas instituciones priorizaron atender las actividades relacionadas con las emergencias.

Algunos de los entrevistados son de la opinión de que algunas instituciones de gobierno no han puesto su mejor esfuerzo para demostrar la capacidad que se requiere de cada institución para asegurar el desarrollo de las actividades.

Los aspectos relacionados con la apropiación y absorción del gobierno nacional y local, no se registran en los informes de avances de las actividades, una de las principales razones ha sido que su involucramiento muchas veces les coloca solo como receptoras de los servicios de asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades, que se ha programado para sus instituciones. Tampoco tienen presupuesto asignado, lo que no permite hacer una valoración de las capacidades del desempeño administrativo y operativo de las mismas.

### **Capacidad de los socios implementadores**

Los socios implementadores que corresponden a organizaciones consolidadas con las cuales las RUNO han trabajado desde hace muchos años o han manejado diferentes programas con diferentes donantes, han mostrado capacidad de ejecutar las actividades planificadas. Algunas de ellas tienen estructuras a nivel local, lo que ha facilitado la ejecución de actividades. En la encuesta en línea, la capacidad de los socios implementadores para ejecutar el programa nacional según lo planificado fue valorada como “buena” o “excelente” por el 46 y 37 por ciento respectivamente de quienes respondieron a esta pregunta.

Representantes de la sociedad civil y el grupo de mujeres y feministas involucradas en acciones del Iniciativa Spotlight y consultadas en las entrevistas, manifestaron que, sus organizaciones tienen la capacidad de ejecutar acciones conforme a lo planificado. Sin embargo, existe el factor de confianza por parte de las RUNOs en la capacidad sobre el debido manejo de fondos y cumplimiento de compromisos de gestión operativa, sobre todo en lo que se refiere a la capacidad de las organizaciones pequeñas o de

base, como organizaciones de mujeres y feministas y de grupos como población que vive con VIH/SIDA, indígenas y afrodescendientes, discapacitadas, LGTBI. Se han tomado medidas para que organizaciones con mayor capacidad administrativa, por ejemplo, OXFAM, Centro de Derechos de Mujeres (CDM), Mujeres en las Artes (MUA) puedan servir de sombrilla para que organizaciones más pequeñas no pierdan la oportunidad de participar en la implementación de proyectos.

La mayoría de las organizaciones de base requieren ser fortalecidas tanto en sus capacidades administrativas, financieras, de gestión de proyectos como en sus capacidades para abogacía e incidencia, esto fue señalado por varios entrevistados, por ejemplo,

*“...hace falta hacer una valoración de las capacidades de las OSC y sentarse con ellas y trabajar para que funcionen, identificar los cuellos de botella, y no lo estamos haciendo...Entonces, seguimos y esto sí, seguimos mirando a la OSC como proveedor de servicios, en un contrato y se desfigura la relación.”[Informante UN]*

### **Capacidad de las RUNO**

En las entrevistas hubo acuerdo en que las RUNO tienen capacidad técnica y expertise para apoyar la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Sin embargo, los recursos humanos con que cuentan son insuficientes para responder de forma adecuada a los requerimientos que demandan la implementación de la Iniciativa Spotlight (ver pregunta 7).

En la encuesta en línea, la capacidad de las RUNO para ejecutar el programa nacional según lo planificado fue valorada como “buena” o “excelente” por el 50 y 32 por cientos respectivamente de quienes respondieron a esta pregunta.

En las entrevistas, varios informantes manifestaron que en la etapa de diseño no se dimensionó adecuadamente la carga de trabajo que implica la implementación de un programa tan complejo como es la Iniciativa Spotlight y ésta resultó ser mayor de lo estimado. Las RUNO no cuentan con los recursos humanos suficientes para responder adecuadamente a las demandas que requiere la planificación, ejecución, seguimiento a las actividades, demandas de información y también las actividades de coordinación, articulación y trabajo conjunto. Algunas agencias han tratado de solventar esta situación contratando personal adicional, redistribuyendo roles y responsabilidades entre el personal existente, trabajando con voluntarios. A pesar de ello persiste la necesidad de personal adicional. Ver pregunta 2.

### **Principales hallazgos:**

- Hay limitaciones en las instituciones de gobierno para asegurar la implementación de las actividades planificadas. Entre otras, estas limitaciones incluyen limitaciones de recursos humanos, insuficiente visibilización y priorización del tema de la VCMN femicidio/ feminicidio en la agenda pública, ser receptores pasivos de los procesos de capacitación. Por otro lado, las demandas para atender la situación de emergencia sobrepasaron las capacidades de muchas instituciones, en especial las instituciones que tienen responsabilidad directa de prestación de servicios, y éstas priorizaron la ejecución de actividades orientadas a enfrentar la emergencia.
- Existe capacidad suficiente entre las varias OSC para implementar las actividades planificadas. Pero no siempre existe confianza en la capacidad de las organizaciones pequeñas y de base para el debido manejo de fondos y cumplimiento de compromisos de gestión operativa. Las organizaciones de base han podido participar bajo la sombrilla de organizaciones con capacidad administrativa consolidada. Estas requieren ser fortalecidas en sus capacidades tanto administrativas, financieras, de gestión de proyectos como capacidades para realizar incidencia y abogacía.

- Los recursos humanos que las RUNO tienen asignados a la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras no son suficientes para atender de forma adecuada las demandas que requiere la implementación de la Iniciativa.

**Recomendaciones:**

- UTC: identificar conjuntamente con el gobierno las necesidades operativas de apoyo que requieren las instituciones de gobierno en todos los niveles para que las mismas se fortalezcan y puedan hacer frente de forma estratégica a la contención de la VCMN. Definir líneas claras para la prevención, atención, y eliminación de la misma y trabajando desde las estructuras del estado en coordinación con los múltiples actores que se involucran en esta problemática.
- RUNOs: identificar en conjunto con las OSC la necesidad de fortalecimiento de capacidades de las organizaciones de base, incluyendo fortalecimiento de capacidades de incidencia, abogacía, administrativas, financieras y de gestiones de proyectos. En base a este ejercicio elaborar e implementar el plan de acción correspondiente.

**14A. ¿La implementación de la Iniciativa y el logro de resultados ha ido de acuerdo con el plan de trabajo aprobado por el Comité de Dirección Operativo?**

**14B. ¿Existen obstáculos/cuellos de botella/asuntos pendientes por parte de los socios o del gobierno que estén limitando la implementación exitosa y el logro de resultados de la Iniciativa?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

**14A Implementación de acuerdo al plan de trabajo**

El plan de trabajo aprobado inicialmente por el CDN fue modificado con aprobación de este comité en mayo y noviembre 2020 con el fin de responder a la situación de emergencia provocada por la pandemia COVID-19 y los huracanes ETA e LOTA. Se incorporaron nuevas actividades, otras se suspendieron o reprogramaron, se realizaron ajustes al presupuesto. Se hizo un esfuerzo por responder a estas emergencias, sin poner en riesgo el alcance de los resultados esperados del programa. A pesar de ello, hay retraso en la ejecución técnica y financiera. Se ha aprobado una prolongación de la fase 1 hasta junio 2021.

La figura 1 en la pregunta 12 presenta el progreso en el alcance de las metas (milestones) para cada indicador de resultado o producto para el año 2019, primer año de ejecución del programa. Honduras muestra progreso en el alcance de las metas establecidas para este año. Sin embargo, hay que hacer notar que la información sobre alcance de indicadores es incompleta. Hay un buen número de indicadores para los cuales no hay información reportada o bien no se ha definido milestones. Esto se debió en parte a que no se había concluido el estudio de línea de base del programa a finales del 2019. El estudio de línea base se completó a inicios de 2020 y los hitos fueron definidos.

En el primer año se avanzó en la ejecución de actividades preparatorias, se creó el CDN y al GNRSC y se obtuvo algunos productos (ver tabla 4, pregunta 12) y resultados propuestos. Durante el año 2020, las circunstancias creadas por las emergencias han hecho necesario recurrir a la innovación para evitar retrasos programáticos como, por ejemplo, las IP han tenido que usar las plataformas más amigables para que sus grupos de beneficiarias puedan seguir el curso de las actividades antes presenciales ahora virtuales, se ha hecho distribución de materiales didácticos vía electrónica, se han identificado proyectos innovadores como por ejemplo utilizando las artes para consolidar mensajes afirmativos sobre la VCMN-F, fortalecimiento de capacidades de las mujeres que activan las redes de mujeres en los municipios, cuando se requiere la participación presencial se utilizan las medidas y protocolos establecidos para prevenir los contagios por COVID-19.

Al elaborar los planes de emergencia a ser ejecutados como parte de la Iniciativa Spotlight en Honduras, cada RUNO incorporó actividades que permitieran ir avanzando en su programación, tomando en cuenta las condiciones actuales en la emergencia, las necesidades para atender nuevas demandas como en el caso de nuevas violencias que se producían por la pandemia COVID-19 y las emergencias producto de las tormentas ETA e IOTA. Esto significó un nuevo escenario para continuar con la ejecución de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Se han sumado los esfuerzos junto con los actores principales de la Iniciativa Spotlight en Honduras y esto ha dado como resultado seguir operando y haciendo incidencia para la reducción de la VCMN en el plan de emergencia nacional y en los municipios donde interviene principalmente la Iniciativa Spotlight. En total se agregaron en el pilar 1, seis actividades; pilar 2, cinco actividades; pilar 3, cuatro actividades; pilar 4, quince actividades; pilar 5, dos actividades; pilar 6, cinco actividades; para un total de treinta y siete nuevas actividades en el marco de las emergencias en el 2020 y que continúan algunas en el 2021.

Durante la implementación, los plazos cortos para la ejecución de actividades (6 meses y a veces menos) impiden a veces tener un proceso más participativo que permitan incorporar las opiniones de los usuarios y hacerlos más participativos principalmente en lo local.

#### **14 B Obstáculos/cuellos de botella/asuntos pendientes**

Sin embargo, se han identificado muchos obstáculos tanto internos como externos en el transcurso de implementación de la Iniciativa Spotlight (ver pregunta 9). Estos, se han ido analizando desde las RUNO y con el apoyo de los actores principales como OCR, delegación de la UE, CDN, GNRSC, con el apoyo de la UTC.

Entre los obstáculos y cuellos de botella que enfrenta la implementación de la Iniciativa Spotlight en el país los y las informantes consultados mencionaron:

- Un obstáculo para responder a la violencia basada en género en el país está relacionado con el contexto y que se exacerba con la existencia de maras y pandillas en los municipios donde interviene la Iniciativa Spotlight en Honduras. En el presente estado de emergencia están surgiendo con mayor fuerza algunas formas de violencia, por ejemplo, la explotación por alimentos, la violencia por alimentos, la violencia sexual, las maras que ya están controlando albergues.
- Débil capacidad del gobierno para coordinar las instituciones e iniciativas que se están implementando desde la Iniciativa Spotlight en Honduras sobre eliminación de la VCMN-Femicidio/feminicidios, lo cual no contribuye a la apropiación de las mismas. De igual manera, podría mejorarse la capacidad de los gobiernos locales para mejorar la coordinación de los actores e iniciativas que se ejecutan a nivel local.
- Débil funcionamiento de mecanismos nacionales de seguimiento a la implementación de políticas y coordinación interinstitucional, como la comisión nacional de muertes violentas y femicidio/feminicidios. El trabajo con las comisiones es lento, y difícil para coordinar respuestas. La Comisión de investigación de muertes violentas y femicidio es prioritaria para la Iniciativa Spotlight, sin embargo es la comisión con la que se ha tenido mayor dificultad para obtener información sobre necesidades de formación. No reparan en la oportunidad que la Iniciativa Spotlight representa para la comisión, de forma que tenemos 4 meses sin respuesta a la información solicitada. Esta dificultad fue manifestado por uno de los entrevistados de la siguiente manera “...las comisiones interinstitucionales también tienen problemas para convocar, y son muchas veces nuestros enlaces. La Comisión de Investigación muertes violentas y femicidios es donde tenemos que estar, pero no nos toman en cuenta y no reparan en la importancia que tiene Spotlight para apoyarla, tenemos 4 meses de esperar la devolución de la entrevista y aun no hay indicios de tenerla, y son nuestra prioridad en apoyarles”. [Informante RUNO]

- En el tema de Educación Integral de la Sexual y Violencia, donde el UNFPA coordina con el Ministerio de Educación se han tenido mucha resistencia no solamente por ser un país conservador, sino también por la presencia de grupos conservadores que están en gobierno que tienen rechazo sobre este tema y tienen influencia en la toma de decisiones. Esto requiere de la influencia del CDN para empujar esta iniciativa si se quiere lograr en el tiempo previsto.
- Otra limitante del contexto puede ser que las OSC a pesar de ser muy representativas y combativas, no son tan fuertes de cara a hacer una incidencia importante en algunos temas o bien algunas de ellas no están tan organizadas. Avanzar en la eliminación de la VCMN.F requiere de mucho trabajo de incidencia para generar cambios a todos los niveles.

El tiempo de ejecución de los proyectos por parte de los IP principalmente en el Pilar 6, se convirtió un problema en las OSC, la capacidad de respuesta es lenta para atender la demanda que se genera desde la Iniciativa Spotlight en Honduras. Este es el gran desafío para Spotlight para trabajar con las instituciones del estado y OSC. De ahí el nivel lento de cumplir con lo programado. La emergencia ha sido un efecto negativo porque todos están en emergencia y muchas veces estos temas dejan de ser prioridad.

#### **Principales hallazgos:**

- El haber identificado nuevas modalidades para continuar con el desarrollo de las actividades ha reducido el riesgo de no cumplir con la programación prevista en el plan de implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, fue una acción que ha dado resultado y que ha producido cambios en la entrega de los servicios en tiempos de pandemia y emergencia nacional producto de los desastres naturales en el 2020.
- El plan de emergencia no ha limitado a que se continúen actividades de forma paralela para lograr los resultados desde los indicadores previstos en la Iniciativa Spotlight en Honduras, por ejemplo, se continúan con los diseños de plataformas para proceso de formación y generación de información vinculada a la VCMN-Femicidio/feminicidios y seguir en el fortalecimiento de las entidades responsables de los presupuestos a que sean sensibles a género, entre otros.
- La diversidad de capacidades de los socios del gobierno ha dificultado hacer avances para alcanzar los resultados.
- Débil capacidad del gobierno nacional y los gobiernos locales para dar seguimiento y coordinar las iniciativas que se implementan en el país relacionadas con la VCMN-F.

#### **Recomendaciones:**

- Identificar junto con el gobierno las necesidades operativas de apoyo que se requiere en todos los niveles para que se fortalezcan y puedan hacer frente de forma estratégica a la contención de la VCMN-Femicidios/feminicidios y definir líneas claras para la prevención, atención, y eliminación de la misma y trabajando desde las estructuras del estado en coordinación con los múltiples actores que se involucran en esta problemática, tal como se realizó el RIA por parte de PNUD como buena práctica y el mapeo de capacidades y necesidades institucionales para la gestión de datos.
- Priorizar las instancias de gobierno con las que se puede trabajar durante la vida de la Iniciativa Spotlight en Honduras, para el logro de resultados en calidad y tiempo.

## E. SOSTENIBILIDAD

**15. ¿Se está creando suficiente capacidad para que los agentes locales (en particular las organizaciones de la sociedad civil, el movimiento de mujeres y los grupos que representan a las mujeres y las niñas que se enfrentan a formas de discriminación cruzada) puedan gestionar el proceso al final de la Iniciativa sin tener que seguir dependiendo continuamente de los conocimientos especializados internacionales?**

Muy buena – Buena

Problemas

Graves deficiencias

### Plan de Sostenibilidad de la Iniciativa Spotlight

No existe un plan de sostenibilidad, sin embargo el Documento de Programa de País describe en cada uno de los 6 Pilares, como se espera llegar a los resultados con acciones basadas en la sostenibilidad, como se tiene que abordar para tener ese objetivo que permita trascender la Iniciativa Spotlight en Honduras y se institucionalice en los diferentes agentes de cambio que se tienen entre sus IP y principalmente las organizaciones de mujeres y feministas que atienden a todos los niveles territoriales el problema de la VCMN. Se están realizando esfuerzos, no sistemáticos que están creando condiciones y facilitando las acciones que contribuyen a la sostenibilidad de las intervenciones apoyadas.

### Se están haciendo acciones para asegurar la sostenibilidad

Hay algunos indicios que apunten hacia la sostenibilidad de las acciones. Se han puesto en marcha, de forma no sistemática, algunos procesos tendientes a generar condiciones favorables para la sostenibilidad de las intervenciones apoyadas por la Iniciativa Spotlight en Honduras. Hay un potencial de sostenibilidad, pero si la intervención es tan corta tiene peligro de caerse, necesita por lo menos lo que dura el programa, para consolidar las perspectivas de sostenibilidad.

Las actividades más prometedoras que se están implementando para lograr esta sostenibilidad en el país son las relacionadas con la creación de nuevas capacidades para implementar y desarrollar nuevas estrategias para intervenir la VCMN en el país. Se fortalecen estas capacidades en los diferentes actores involucrados incluyendo gobierno, sociedad civil en general, y beneficiarios directos. El fortalecimiento de las capacidades incluye producción de herramientas, las revisiones de las leyes y políticas y donde las OSC toman liderazgo para hacer incidencia, la institucionalidad direccionada a la prevención y atención para la VCMN-Femicidios/feminicidios y su fortalecimiento en las capacidades del recurso humano para realizar su implementación.. Se esta fortaleciendo a las organizaciones y redes de mujeres para definir con capacidad las estrategias que deben ser asumidas desde lo local hacia lo nacional para la incidencia y veeduría; la aplicación del enfoque de interseccionalidad que es de los resultados más importantes para la intervención y rescate de la cultura frente a las nuevas formas de manifestar la violencia.

Cada agencia está desarrollando iniciativas para lograr la sostenibilidad, por ejemplo acciones de capacitación y desarrollo de nuevas capacidades en el gobierno y OSC y grupos de mujeres y feministas, elaboración de herramientas, plataformas de formación para replicar módulos de capacitación sensibles a género; desarrollo de plataformas para procesamiento de información sobre VCMN, redes de mujeres haciendo réplicas de sus capacitaciones en comunidades, entre las más destacadas, el uso del arte para difundir mensajes para posicionar el tema de VCMN, entre otras

### Capacidad local para la gestión

Desde lo local, se reciben múltiples visiones de cómo se están empoderando y vinculando con la sostenibilidad de sus acciones, las que ocurren en sus municipios a partir de la intervención de la Iniciativa Spotlight. Mencionan por ejemplo, que *“hay otros factores que sería interesante poderlos vincular, también hay otras instituciones que podrían involucrarse y hasta podría ser interesante formar una plataforma municipal que podría integrarse en el tema de género y derechos humanos y que esta*

*podría tener recursos para lograr esta articulación y sinergia, no solo dos o tres, que puedan hacer incidencia, no solo en lo local sino a nivel nacional". [Informante IP]*

#### **Principales hallazgos:**

- El documento de programa de país no cuenta con un Plan de Sostenibilidad como herramienta per se, sin embargo, en el documento mismo del programa se describe como se espera llegar a los resultados con acciones basadas en la sostenibilidad. El Plan de Sostenibilidad será desarrollado en la Fase 2.

#### **Recomendaciones:**

- Durante la preparación de la segunda fase, UTC elaborar un Plan de Sostenibilidad ligado al plan de resultados del programa lo que permitirá brindar los elementos que se tendrán que fortalecer para garantizar que las intervenciones apoyadas sean sostenibles una vez que finalice el programa.
- UTC construir el plan de sostenibilidad con la participación activa de todos los actores para exista la apropiación del instrumento y las responsabilidades que se adquieren por cada uno de ellos para la implementación del mismo.
- UTC, durante la segunda fase, considerar realizar estudios que permitan sistematizar experiencias relevantes de la Iniciativa Spotlight en Honduras sobre todo aquellas con potencial de ser replicadas.

#### **Preguntas adicionales: ¿El programa está identificando y difundiendo buenas prácticas en el país, entre países?**

##### **¿El programa está identificando y difundiendo buenas prácticas en el país?**

Se han registrado y compartido una serie de informaciones a nivel nacional por medio de las redes sociales, comunicados muchas veces conjuntos entre las RUNO y OCR y UE, principalmente. La Iniciativa Spotlight en Honduras, ha promovido la innovación dentro de las propuestas, principalmente en su pilar 6, en donde se han creado nuevas modalidades para desarrollar capacidades y llevar mensajes contundentes sobre la VCMN-Femicidio/feminicidio en todas sus manifestaciones, y que apunta a contribuir al principio de "no dejar a nadie atrás". Una buena práctica ha sido trabajar con discapacidad, se han desarrollado contactos con otros países que también trabajan con discapacidad; otra ha sido trabajar desde el arte, se van a hacer videos y esta conjunción de los socios es una buena práctica; se trabajará en audio libros para innovar y no excluir. Todo esto tiene el potencial de atraer mujeres jóvenes, mujeres creadoras, y se va ampliando el círculo feminista. Además, como buenas prácticas se han realizado foros en plataforma U-report, compartido en el COSI, resultado de un esfuerzo de todas las agencias; y dentro del pilar 5: el diagnóstico de capacidades de instituciones cuya metodología (RIA) ha sido compartida para ser aplicada en otros países.

Se está trabajando con ONU Mujeres en la segunda edición de las Escuelas de narrativa feministas, los cupos sobrepasaron el llamado inicial para cuarenta personas y se llegaron a ochenta.

El arte es algo que siempre ha motivado, el arte ha promovido el surgimiento y estimula para que más mujeres estén involucrándose en actividades relacionadas al arte en el país y es una oportunidad para seguir en esa ruta.

El trabajo con defensoras, muchas de ellas en esta situación debieron salir de sus casas y esta vez no solo por la amenaza de las compañías mineras, sino por los maridos, porque las envidian, las celan, se ha tenido que recibir a muchas en Casa Refugio, hay un fortalecimiento en las redes de mujeres en los

cinco municipios donde opera la Iniciativa Spotlight que también es un reto seguir orientando para su sostenibilidad.

**¿Se han compartido las mejores prácticas y las lecciones aprendidas con otros países? ¿De manera sistemática?**

OXFAM, IP que trabaja con ONU Mujeres en el pilar 6, menciona que hay cinco estudios realizados en el marco de la Iniciativa Spotlight que se están compartiendo a nivel nacional, y que también han sido compartidos desde una plataforma regional de OXFAM. Estos estudios abordan el tema de prevención, tema de acceso a justicia, también el trabajo con jóvenes en la prevención de la violencia, y otros que se han socializado y compartido en su plataforma.

En el informe narrativo del 2019 se encuentran historias de éxito que fueron adjuntados algunos de estos están en enlaces de comunicación, se realizaron para este mismo año 22 noticias en los medios, cuatro folletos, y siete videos<sup>11</sup>.

Valdrá la pena retomar todos los estudios que se han realizado en el marco de la Iniciativa Spotlight, hacer una compilación de esos documentos y compartirlos con tomadores de decisiones, principalmente el mapeo de leyes, mapeo de actores, resultados de metodologías innovadoras para abordar la VCMN, línea de base de que se levantó para la Iniciativa Spotlight, entre otros. Asimismo, con las organizaciones y actores relevantes a través de diversos mecanismos como una plataforma donde se concentren todos los documentos y estudios que se han realizado para uso público.

Sobre este punto, un informante de IP menciona que *“Hay estudios en todos los pilares e investigaciones que a menudo se quedan en documentos en archivos, pero creo que Spotlight debería explotar todos esos documentos e información, ya sea para la segunda fase, pero también para lograr incidir con los que toman decisiones y de los que son también parte de esos procesos”*. [Informante IP]

La Iniciativa Spotlight deberá también innovar en comunicaciones y difundir de forma más periódica los avances que se tienen a nivel de sus actividades con mayor proyección hacia el tema de VCMN. Se recomienda que se incorpore un plan de sostenibilidad a nivel de las propuestas, y la misma Iniciativa Spotlight deberá construir la propia para ver hasta donde será posible dejar capacidades instaladas y progresos en los principales resultados que se plantea la Iniciativa Spotlight en el país.

---

<sup>11</sup> Reporte Narrativo Anual Progresivo, Honduras. 1 de junio 2019-31 de diciembre 2019. pág. 53

## F. PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

### 1. DISEÑO DE PROGRAMAS:

- MTA Q1: ¿Se ajusta la acción a los principios de la Iniciativa Spotlight, tal como figuran en los términos de referencia del Fondo de la Iniciativa Spotlight?
- ATM P3: Responde actualmente la acción a las necesidades de los grupos destinatarios/beneficiarios finales? ¿Se están celebrando las consultas necesarias con los principales interesados?  
ATM Q5: ¿Se han tenido en cuenta todas las circunstancias y riesgos relevantes?
- ATM P6: ¿Están bien definidos los indicadores para medir los resultados y son relevantes para medir el logro de los objetivos?
- Añade relevancia: Está el programa adaptado a la actual capacidad institucional, humana y financiera del gobierno asociado
- Añade relevancia: ¿Existen problemas de complementariedad con otras medidas en curso o previstas (incluido el desarrollo de la capacidad) gestionadas por los donantes que deban abordarse? ¿Están coordinados con Spotlight otros programas y fondos de donantes destinados a objetivos similares? ¿Coordina el gobierno los diferentes aportes?

### Principales hallazgos:

1. El proceso de diseño de la iniciativa fue muy participativo y logró definir un programa que aborda las necesidades de los beneficiarios. En la fase preparatoria se involucraron los actores con conocimiento, trabajo, participación en toma de decisiones e involucrados en promover la erradicación de la VCMN-Femicidios/feminicidio en el país, como actores del gobierno, OSC principalmente con grupos de mujeres, feministas y grupos vulnerables que tradicionalmente no son consultados para estos procesos y que se encuentran operando o trabajando el tema de VCMN-Femicidios/feminicidios en el país. Las agencias de las Naciones Unidas y la delegación de la UE también participaron en la etapa de diseño.
2. Se identifica que hay grupos vulnerables no atendidos por la Iniciativa Spotlight, entre otros las mujeres en la industria del sexo., mujeres migrantes, mujeres adolescentes, mujeres afectadas por la situación de emergencia reciente provocada por los huracanes, mujeres que viven en el área rural.
3. Las organizaciones de la Sociedad Civil y grupos de mujeres y feministas principalmente de las que están en los territorios donde se implementa la Iniciativa Spotlight, cuentan con estructuras administrativo-financiera frágiles, lo que representa un desafío para acceder al financiamiento de la Iniciativa Spotlight y actuar como socios implementadores y requieren en algunos casos tener organizaciones sombrillas que les permite involucrarse en la ejecución por la débil capacidad que muestran en sus organizaciones y recursos humanos.
4. Hace falta mejorar el monitoreo y seguimiento de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, así como también la comunicación a todos los involucrados del avance hacia el alcance de los resultados propuestos.
5. Hace falta fortalecer el trabajo con las instituciones responsables en la generación de datos confiables y oportunos sobre VCMN-Femicidios/feminicidios que permitan informar al país y mejorar la toma de decisiones relacionadas con la eliminación de la VCMN-Femicidios/ feminicidios.
6. Hay muchas actividades planteadas en la Iniciativa Spotlight en Honduras y se corre el riesgo de dispersar esfuerzos. La cadena de indicadores en total es de 62 (sin incluir indicadores desagregados) de los cuales 14 corresponden a indicadores de resultado y 48 a indicadores de productos.
7. El Plan de Manejo de Riesgos es una herramienta que ha sido diseñada para la mitigación, prevención y readecuación de la programación si fuese necesario frente al evento que se relaciona. Debe ser

una herramienta en constante evaluación para el apoyo de la programación. La Iniciativa Spotlight ha sufrido varios de los riesgos en el corto plazo que tiene de implementación, sin embargo, no han sido determinantes para influir en el cumplimiento de los resultados esperados, lo que indica que sus medidas de mitigación fueron bien aproximadas.

**Recomendaciones:**

***Durante la preparación de la segunda fase***

***A la UTC y CDN***

- a) Para reducir la brecha de no dejar a nadie atrás y reducir el impacto de VCMN-Femicidios/feminicidios dar mayor prioridad a integrar a algunos de los grupos en situación de vulnerabilidad tales como las mujeres en la industria del sexo y mujeres migrantes.
- b) Evaluar la capacidad de gestión de OSC a nivel local y focalizar esfuerzos en el fortalecimiento efectivo de sus capacidades ya sean administrativas, de gestión, así como también capacidades de veeduría, principalmente de las organizaciones de mujeres y feministas y trabajar con ellas para ampliar la realización de intervenciones en territorios de los cinco municipios donde está la Iniciativa Spotlight.
- c) Realizar una revisión y actualización del Plan de Mitigación de Riesgos para la Iniciativa Spotlight en Honduras, tomando en cuenta el contexto y nuevos retos que representa el año electoral y los cambios que puedan resultar de este proceso, así como también y las consecuencias de la pandemia COVID-19 y los desastres naturales.

**2. GOBERNANZA:**

- MTA Q4: ¿Siguen demostrando todos los principales interesados un compromiso efectivo (propiedad)?
- MTA P8: ¿El gobierno asociado y otros socios (OSC y EUD) en el país dirigen efectivamente la acción?
- MTA Q10: ¿Están los Comités Directivos Nacionales funcionando eficientemente y en línea con los principios de Spotlight?

**Principales hallazgos:**

1. Los actores principales continúan con su compromiso hacia las actividades y resultados de la Iniciativa Spotlight en Honduras. Sin embargo, el GNRSC no ha podido desempeñar todas sus responsabilidades y propone se le incluya en los procesos de monitoreo como una actividad regular, lo que implica revisar sus TdR y ver su viabilidad de acuerdo a lo descrito en el programa del país. El gobierno no ha ejercido un liderazgo contundente en los órganos de gobernanza de la Iniciativa Spotlight en Honduras.
2. La falta de voluntad política del gobierno para impulsar la agenda para prevenir, sancionar y erradicar la VCMN-Femicidio/feminicidio no ayuda a que el programa pueda avanzar como se había esperado a nivel de gobierno central, por lo que el trabajo a nivel local ofrece mejores alternativas, más en algunos municipios que en otros.
3. Un actor importante desde el gobierno como lo es el INAM ha estado con un nivel de involucramiento disminuido, sin mayor incidencia en la toma de decisiones en la Iniciativa Spotlight en Honduras, y en el acompañamiento en los procesos de incidencia política, seguimiento y monitoreo permanente en la Iniciativa Spotlight en Honduras.
4. El CDN ha tenido poca actividad en el proceso de implementación, monitoreo y seguimiento. Se requiere una programación más diligente por parte de la UTC para realizar las convocatorias y darle

mayor protagonismo en los procesos que se gestan, principalmente en aquellos que implican toma de decisiones, para apoyar en las instituciones de gobierno para que se involucren y tomen la Iniciativa Spotlight de forma estratégica para atender los problemas que implica la VCMN en el país.

5. Ha habido diferentes interpretaciones de roles de los diversos actores, principalmente del rol de la delegación de la UE.

### **Recomendaciones:**

#### *Antes de la segunda fase*

- a. Revisar, los términos de referencia del GNRSC con el fin de incorporar las demandas del GNRSC en relación a una participación estratégica y más activa en la toma de decisiones y en el monitoreo de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras. (Responsable: UTC, CDN, GNRSC)
- b. Empezar un diálogo con la Secretaria de Gobierno y el INAM con el fin de identificar e implementar estrategias que permitan un mayor involucramiento del gobierno en la dirección y toma de decisiones sobre la Iniciativa Spotlight en Honduras. Se debe apostar al fortalecimiento y posicionamiento de estas instancias para que contribuyan a mantener el tema de la eliminación de la VCMN-Femicidio/feminicidios en la agenda política del gobierno. (Responsable: UTC, CDN, Secretaria de Gobierno, INAM)
- c. Elaborar una un cronograma de reuniones del CDN, el cual haya sido consensuado con todos sus integrantes. (Responsable: UTC y CDN)
- d. Tanto la CR como el jefe de la delegación de la UE deben proporcionar orientaciones claras sobre lo que se espera con esta nueva forma de colaborar y operar, tanto en relación a las reformas de Naciones Unidas como en relación a la colaboración con la delegación de la Unión Europea. El Secretariado de la Iniciativa Spotlight puede ayudar a clarificar las orientaciones existentes y como estas puedan ser adaptadas a nivel del país. (Responsable: CR y Delegación de la UE).

#### *Durante la segunda fase*

- e. Facilitar más espacios de diálogo y concertación alrededor del tema de VCMN donde converjan los múltiples actores que atienden el problema de VCMN-Femicidio/feminicidio, con veeduría de las organizaciones locales e internacionales. (Responsable: UTC, CDN).
- f. Con el fin de fortalecer el rol normador del INAM y proporcionar evidencia sobre el avance en la implementación de políticas públicas, se debe apoyar al INAM en la evaluación de la Política Nacional de la Mujer y el II Plan de Igualdad y Equidad de Género (2010-2022) y el Plan Nacional contra la Violencia hacia la Mujer (2014-2022).

### 3. GESTIÓN DE PROGRAMAS:

- MTA P2: ¿Están los productos de la Iniciativa alineados con el mandato y las prioridades de las agencias de la ONU? ¿Están involucrados los organismos adecuados de la ONU? ¿Se ejecutan los programas en consonancia con la reforma del sistema de las Naciones Unidas?
- MTA P7: ¿Son los mecanismos de aplicación elegidos (incluida la elección de las modalidades de aplicación, las entidades y los arreglos contractuales) adecuados para lograr los resultados previstos?
- MTA P10: ¿Qué tan efectivamente se maneja la Iniciativa? ¿Con qué eficacia se gestiona el Programa? ¿Son adecuados y apropiados los arreglos de gestión de la Iniciativa a nivel nacional? [son adecuados *los niveles de personal*?]
- MTA P11: ¿Contribuyen los mecanismos de aplicación y coordinación elegidos (una “nueva forma de trabajar”, en consonancia con la reforma de las Naciones Unidas) a una mayor eficiencia?
- *Añade eficiencia: ¿Son suficientes los recursos presupuestados (así como los recursos puestos a disposición) para las medidas previstas (no hay exceso ni defecto de financiación)? [son suficientes los 18% asignados para la gestión del programa?] ¿Genera el programa recursos adicionales? En caso afirmativo, cuánto (en % del presupuesto total)*

#### Principales hallazgos:

1. Los grupos que participaron en los procesos de consulta y diseño del programa demandan conocer el programa final que se tiene para la Iniciativa Spotlight. Además, hay un desconocimiento de los indicadores y niveles de alcance que se tienen en los resultados finales tanto por parte de instituciones de gobierno, IPs y en el GNRSC.
2. Las RUNO se basaron en su experiencia institucional y mandatos para la distribución de las respectivas responsabilidades en la implementación de los 6 Pilares que conforman la Iniciativa Spotlight. Esto permitió construir sobre la experiencia y acotar tiempos para el aprendizaje.
3. La UTC-Is no posee poder de decisión, solamente de coordinación y facilitación de los procesos de comunicación y armonización entre las RUNO, OCR, Sociedad Civil, delegación de la UE, y Gobierno.
4. A pesar de los avances logrados en la coordinación y articulación de las agencias de Naciones Unidas para la implementación, monitoreo y seguimiento de la Iniciativa Spotlight, con frecuencia todavía cada agencia toma decisiones de implementación de forma aislada, lo que dificulta las posibilidades de sostener discusiones coordinadas para articular el trabajo a desarrollar en cada pilar.
5. El liderazgo de la OCR ha facilitado tener mecanismos más ágiles para la comunicación en el interior del sistema de Naciones Unidas principalmente entre las agencias que rectoran la Iniciativa Spotlight en Honduras.
6. Una de las limitantes para obtener una comunicación fluida entre las agencias es que el personal de las agencias no dispone de suficiente tiempo para la ejecución de la Iniciativa Spotlight en Honduras, ya que asumen también responsabilidades de otros programas dentro de sus agencias. Este problema se presenta principalmente en las RUNO cuyo personal no dedica el 100 por ciento de su tiempo a la Iniciativa Spotlight en Honduras.

### Recomendaciones:

#### Antes de la segunda fase

- a) Durante la preparación de la fase 2, socializar con los socios estratégicos los avances que se están obteniendo de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, se sugiere, mediante la organización de espacios de reflexión, seguimiento y apropiación, principalmente con actores de nivel nacional y municipal y sociedad civil. (Responsable: CR, UTC y CDN)
- b) Fortalecer a la UTC para que tenga mayor poder de decisión, convocatoria y liderazgo en la Iniciativa Spotlight en Honduras. Se hace necesario revisar sus TdR e incluir nuevas funciones que permitan darle mayor capacidad de gestión y decisión sobre algunos aspectos técnicos y presupuestarios. (Responsable: CR, UTC y CDN)
- c) Continuar desarrollando encuentro regulares que fortalezcan los procesos de análisis conjunto entre agencias, enfocados en el fortalecimiento y mejora de la gestión e implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, en encontrar mecanismos de trabajo para armonizar o realizar de forma conjunta procesos administrativos como compras, licitaciones y otros. La armonización de procesos administrativos requiere la experticia en adquisiciones y contrataciones a fin de identificar viabilidad real de procesos conjuntos en el corto y mediano plazo, creando dinámicas interagenciales que fomenten el trabajo como “una sola UN”. (Responsable: UTC, RUNO)
- d) Se recomienda al Secretariado Spotlight explorar la posibilidad que, de las líneas presupuestarias asignadas a los pilares, se asigne un porcentaje para la contratación de personal que apoye a la gestión del programa en las RUNO. (Responsable: Secretariado Spotlight)

#### 4. LA EJECUCIÓN Y LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA

- MTA Q12: ¿El progreso de cada salida se ajusta al plan de trabajo aprobado por la OSC? ¿Es la calidad de los productos satisfactoria? ¿Sigue siendo probable que los productos conduzcan a los resultados esperados?
- MTA Q5/9: ¿Si hay retrasos, qué importancia tienen y cuáles son las consecuencias? ¿Cuáles son las razones de esas demoras y en qué medida se han aplicado medidas correctivas adecuadas? ¿En qué medida se ha revisado la planificación en consecuencia?
- MTA Q5/9: Cuáles son las consecuencias de COVID 19? ¿En qué medida se han aplicado medidas correctivas adecuadas? ¿En qué medida se ha revisado la planificación en consecuencia?
- MTA P13: Es la capacidad de absorción del Gobierno, OSC y RUNOs un obstáculo/cuello de botella para asegurar que la implementación va de acuerdo al plan?
- MTA P14: ¿La implementación de la Iniciativa y el logro de resultados ha ido de acuerdo con el plan de trabajo aprobado por la OSC? Existen obstáculos/cuellos de botella/cuestiones pendientes por parte de los socios o del gobierno que limiten la implementación y el logro de resultados de la Iniciativa?
- MTA P15: ¿Se está creando suficiente capacidad para que los agentes locales puedan gestionar el proceso al final de la Iniciativa sin tener que depender continuamente de los conocimientos técnicos internacionales?

#### Principales hallazgos:

1. Producto de factores internos y externos, entre otros, retrasos en el inicio de la implementación de la Iniciativa Spotlight en Honduras, ajustes debido a la crisis política, y principalmente la pandemia del COVID-19 y las emergencias causadas por las tormentas Eta y Iota, fue necesario reprogramar muchas actividades. A pesar de eso se logró avanzar en la ejecución de actividades programadas.
2. Hace falta mejorar el monitoreo y seguimiento de la implementación de la Iniciativa Spotlight, así como también la comunicación a todos los involucrados del avance hacia el alcance de los

resultados propuestos. Hace falta trabajar en la generación de datos que permitan informar al país en la toma de decisiones relacionadas con la eliminación de la VCMN.

3. La mayoría de organizaciones pequeñas de mujeres, feministas y de grupos vulnerables tienen limitaciones para poder cumplir con los requisitos de las RUNO para participar en los procesos de adjudicación de proyectos. Este es debido principalmente a su fragilidad institucional ya que tienen capacidades limitadas de recursos humanos, manejo administrativo financiero y débiles procesos de control.
4. Hay limitaciones en las instituciones de gobierno para asegurar la implementación de las actividades planificadas. Entre otras, estas limitaciones incluyen limitaciones de recursos humanos, insuficiente visibilización y priorización del tema de la VCMN femicidio/ feminicidio en la agenda pública, ser receptores pasivos de los procesos de capacitación.
5. El documento de programa de país no cuenta con un Plan de Sostenibilidad como herramienta per se, sin embargo, en el documento mismo del programa se describe como se espera llegar a los resultados con acciones basadas en la sostenibilidad.
6. Los tiempos de ejecución de las iniciativas son muy cortos, principalmente en el pilar 6 que es para fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el movimiento de mujeres, sus estructuras organizativas requieren mayor fortalecimiento para emprender el reto de la reducción y atención de la VCMN, es un punto a revisar para ser considerado en la segunda fase de la Iniciativa Spotlight.

#### **Recomendaciones:**

##### *De forma permanente*

- a) Mantener una base de M&E actualizada del progreso de los resultados sin tener que esperar a tener el informe anual disponible, para medir los resultados. Esto es importante ya que al mismo tiempo se requiere ir verificando el cumplimiento de la Teoría de Cambio y el Plan de Riesgos, como herramientas que permitan hacer ajustes oportunos en la programación. (Responsable: UTC, RUNO)

##### *Antes de la segunda fase*

- b) Elaborar e implementar un plan de fortalecimiento de las capacidades administrativo financieras de OSC pequeñas de mujeres y feministas, con el fin de mejorar sus competencias operativas y administrativas para poder competir en la adquisición de recursos financieros y desarrollar mejores capacidades de incidencia desde lo local hacia lo nacional. (Responsable: UTC, RUNO)
- c) Identificar conjuntamente con el gobierno las necesidades operativas de apoyo que requieren las instituciones de gobierno en todos los niveles para que las mismas se fortalezcan y puedan hacer frente de forma estratégica a la contención de la VCMN. Definir líneas claras para la prevención, atención, y eliminación de la misma y trabajando desde las estructuras del estado en coordinación con los múltiples actores que se involucran en esta problemática. (Responsable: UTC, RUNO)
- d) Elaborar el Plan de Sostenibilidad ligado al plan de resultados del programa lo cual permitirá brindar los elementos que tendrán que fortalecerse para garantizar que sean sostenibles una vez que finalice la iniciativa. (Responsable: UTC, RUNO, CDN)

## G. ANEXOS

### ANEXO 1. FUENTES DE INFORMACIÓN: DOCUMENTOS ANALIZADOS

Fuentes de información: Enumere todos los documentos analizados	
Documentos del programa Spotlight	Disponibilidad
Documento de programación por países aprobado por el Comité de Directivo Operativo	SI
Presupuesto del país aprobado por el Comité de Directivo Operativo (puede incluir también el presupuesto revisado).	SI
Programa de país (Snapshot)	SI
Informe inicial (inception report)	SI
Informe(s) anual(es)	SI
Anexo A Informe del país (incluido en el Informe Anual)	SI
Informe ad hoc (2º Tramo) (puede incluir también un informe narrativo provisional - 2 páginas)	SI
Información financiera de la Iniciativa Spotlight en el Portal de la <a href="#">MPTF</a>	SI
Plan de trabajo de gestión de los conocimientos	SI
Plan de trabajo del Grupo de Referencia Nacional de las Organizaciones de Sociedad Civil	SI
Biografías del Grupo de Referencia de las Organizaciones de Sociedad Civil	SI
Plan de trabajo de comunicación	SI
Historias directamente del <a href="#">Calendario</a>	SI
<b>Otros documentos</b>	
Acta de Instalación del Comité Técnico Nacional.	
Ayuda memoria de instalación del Comité Técnico Nacional	
Boletín de Avances OSC en tiempos de COVID-19-Iniciativa Spotlight-HN	
Ejecución Presupuestaria modificada Iniciativa Spotlight Hond. 2020	
Ejercicio de Pausa y Reflexión Spotlight V 29 01 2021	
Example of Recent ROM Report	
Last Nota Conceptual Spotlight COVID-19-ETA	
Plan de Acción COVID 19 Spotlight Honduras	
Plan de Acción ETA Spotlight Honduras Cambio Nov 2020	
Agenda Reunión de Comité Directivo Nacional de la Iniciativa Spotlight Honduras 21/11/2019	
Ayuda Memoria Comité Directivo Nacional Iniciativa Spotlight Honduras 21/01/2020	
Logros, Desafíos y Prioridades Iniciativa Spotlight con ejecución financiera hasta el 31/12/2020	
Términos de Referencia Grupo Nacional de Referencia de la Sociedad Civil-Honduras.	
Spotlight Initiative M&E Strategy	
The Spotlight Initiative Guidance note on Programme Operationalization	
Spotlight Initiative Legal Framework Summary	

## ANEXO 2. LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS

Fuentes de información: Lista de personas entrevistadas			
Grupo de actores	Institución/organización	Nombre	Cargo
Delegación Unión Europea	Unión Europea	Zahra Piñero	Attaché Delegación de la Unión Europea en Honduras.
Coordinadora Residente	ONU	Alice Shackelford	Coordinadora Residente ONU Honduras.
Equipo Técnico Spotlight	SI-Honduras	Rosibel Gómez	Coordinadora Unidad Técnica Nacional Iniciativa Spotlight
	SI- Honduras	Marcela Suazo	Monitoreo & Evaluación Iniciativa Spotlight
	SI- Honduras	Dora Gabriela Matamoros	Administradora Iniciativa Spotlight
RUNO	UNDP	María Dolores Castro	Coordinadora
	UNICEF	Nancy Zúniga	Coordinadora
	ONU-Mujeres	Vita Randazzo	Coordinadora
	UNFPA	Aleyda Ramírez	Coordinadora
Representante de Gobierno Central	INAM	Ana Aminta Madrid	Ministra INAM
	INAM	Amparo Canales	Coordinadora de Políticas Públicas.
	IUDPAS	Migdonia Ayestas	Directora ONV
	Secretaria Coordinación General de Gobierno	Gabriel Brito	Secretario Técnico de Gabinete Social
	Sub-Secretaria de Seguridad y Prevención	Gustavo Bardales	Fiscal
Representante Gobierno Local	Alcaldía de Intibucá	Ricardo Fiallos	Gerente de la Alcaldía
	Alcaldía de Choloma	Carlos Pineda	Promoción y desarrollo
	Alcaldía de La Ceiba	Lizzeth Centeno	Coordinadora de Programa Municipal
		Cecia Almendarez	Psicóloga OMM
	Alcaldía de San Pedro Sula	Ligia Cardona	Planificación
		Doris Iveth Torres Paz	Oficina Municipal de la Mujer - Programa de Participación Política, Social y Red de Mujeres
Representante de IP	OXFAM	Maritza Gallardo	Coordinadora Programa IGUALES
		George Redman	Director de país
	ASONOG	Gabriela Portillo	Coordinadora de Programa Iniciativa Spotlight
	Centro De Derechos De La Mujer CDM	Gilda Rivera	Directora
		Hogla Teruel	Coordinadora de Proyectos
	FORO SIDA	Xiomara Bu	Directora
	PLAN INTERNACIONAL	Romina Rosales,	Coordinadora de Programa
		Karla Valladares	Asistente de Programa
	Janeth Flores	Asistente de Programa	
Representante GNRSC	GNRSC	Jessica Sánchez	Representante OSC
	Red de Mujeres de Intibucá	Elsa Marina Rodríguez,	Presidenta

Grupo Focal Municipio de Intibucá		Dionisia García,	Vice Presidenta
		María Angela Hernández,	Socia
	Red de mujeres La Esperanza	Maria Angela Gutierrez	Presidenta
Grupo Focal Municipio La Ceiba	Grupos de UNDP	Belinda Rodriguez.	
		Baleska Garcia.	
		Vanessa Siliezar.	
		Emerita Valdes.	
Grupo Focal Municipio La Ceiba, Choloma, Chamelecón, Intibucá	Grupo de UNICEF	Melania Reyes	MOMUCLA- Recuperando mi Comunidad (Choloma)
		Joel Paz, SPS	Chamelecón
		Edwin Flores	Promotor Create para la Igualdad (Intibucá)
		Vivian Siloe	Beneficiaria (Chamelecón)
		Olman David	Promotor Create para la Igualdad (La Ceiba)

## ANEXO 3. ANÁLISIS DE ALCANCE DE INDICADORES EN EL AÑO 2019 – HONDURAS

Monitoring and evaluation data for progress on milestones for year 2019 were available from Reporting against the results framework for 2019 (Year 1) – obtained from SMART platform through the Spotlight Secretariat.

Qualitative indicators were translated to a quantitative perception of ‘Achieved’, ‘In progress’ or ‘Not achieved’ based on the following:

Tabla 5. Qualitative indicators

Achieved	Milestone achieved or surpassed
In progress	Milestone >50%
Not achieved	Milestone <50%
No data	No data reported for indicator
NA	Not applicable or no target reported for indicator

Table 6 below presents progress against each milestone for the year 2019

Tabla 6. Progreso hacia al alcance de las metas de los indicadores para el año 2019 (Milestones año 1)

Indicat or level	Indicator # and name	Disaggregation	Progress against 2019 Milestone
<b>OUTCOME 1: Legislative and policy frameworks, based on evidence and in line with international human rights standards, on all forms of violence against women and girls and harmful practices are in place and translated into plans.</b>			
Outcome	Indicator 1.1 Proportion of target countries with laws and policies on VAWG/HP that adequately respond to the rights of all women and girls, including exercise/access to SRHR, and are in line with international HR standards and treaty bodies’ recommendations	None	Achieved
Outcome	Indicator 1.2 National/and/or sub-national evidence-based, costed and funded action plans and M&E frameworks on VAWG/HP that respond to the rights of all women and girls and are developed in a participatory manner are in place	National	Achieved
		Sub-National	NA
Outcome	Indicator 1.3 Laws and policies that guarantee the ability of women’s rights groups, autonomous social movements, CSOs and women human rights defenders/feminist activists to advance the human rights agenda are in place	None	Achieved
Output	Indicator 1.1.1 Number of new and/or strengthened laws and/or policies on ending VAWG and/or gender equality and non-discrimination developed that respond to the rights of women and girls facing intersecting and multiple forms of discrimination and are in line with international HR standards	None	Achieved
Output	Indicator 1.1.3 Proportion of draft laws and/or policies on ending VAWG and/or gender equality and non-discrimination which have received significant inputs from women’s rights advocates within the last year	None	NA
Output	Indicator 1.1.4 Number of women’s rights advocates with strengthened capacities to draft legislation and/or policies on ending VAWG and/or gender equality and non-discrimination, within the last year	None	Achieved

Indicator or level	Indicator # and name	Disaggregation	Progress against 2019 Milestone
Output	Indicator 1.1.5 Number of Parliamentarians and staff of human rights institutions with strengthened capacities to advocate for, draft new and/or strengthen existing legislation and/or policies on ending VAWG and/or gender equality and non-discrimination and implement the same, within the last year	Men	NA
		Women	NA
		Total	Achieved
Output	Indicator 1.2.1 Number of evidence-based national and/or sub-national action plans on ending VAWG developed that respond to the rights of all women and girls, have M&E frameworks and proposed budgets within the last year	National	Achieved
		Sub-National	NA
Output	Indicator 1.2.2 Number of key government officials with strengthened capacities to draft and costed action plans on ending VAWG and accompanying M&E frameworks, within the last year.	Men	Achieved
		Women	NA
		Total	Achieved
Output	Indicator 1.2.3 Number of women's rights advocates with strengthened capacities to draft and costed action plans on ending VAWG and accompanying M&E frameworks	None	NA
Output	Indicator 1.3.2 Out of the total number of draft laws and/or policies that guarantee the ability of women's rights groups, CSOs and women human rights defenders to advance the human rights agenda, the number which have received significant inputs from women's rights advocates, within the last year.	None	NA
Output	Indicator 1.3.3 Number of key government officials with increased awareness of human rights standards and obligations and strengthened capacities to develop laws and policies that guarantee the ability of women's rights groups, CSOs and women human rights defenders to advance the human rights agenda, within the last year	Men	Achieved
		Women	NA
		Total	Achieved
Output	Indicator 1.3.4 Number of women human rights defenders with strengthened capacities to contribute to the development of laws and policies that guarantee the ability of women's rights groups, CSOs and women human rights defenders to advance the human rights agenda	None	Achieved
<b>OUTCOME 2: National and sub-national systems and institutions plan, fund and deliver evidence-based programmes that prevent and respond to violence against women and girls and harmful practices, including in other sectors</b>			
Outcome	Indicator 2.1 Functioning national and/or sub-national coordination and oversight mechanisms are in place at the highest level for addressing VAWG/HP that includes representation from marginalized groups	National	Achieved
		Sub-National	Achieved
Outcome	Indicator 2.3 Is VAWG/HP integrated into 6 other sectors development plans, in line with globally agreed standards? "Other Sectors": health, social services, education, justice, security, culture.	None	No data
Output	Indicator 2.1.1 Number of government institutions, at the national or sub-national levels, that develop strategies, plans and/or programmes to prevent and respond to VAWG, including for those groups of women and girls facing intersecting and multiple forms of discrimination	National	Achieved
		Sub-National	No data
Output	Indicator 2.1.3 Number of strategies, new plans and programmes of other relevant sectors (health, social services, education, justice, security, culture) that integrate efforts to combat VAWG developed in line with international HR standards, within the last year.	None	No data
Output	Indicator 2.1.4 Proportion of other sectors' programmes and/or development plans at the national or subnational levels developed with significant inputs from women's rights advocates	None	No data

Indicator or level	Indicator # and name	Disaggregation	Progress against 2019 Milestone
Output	Indicator 2.1.5 Percentage of targeted national and sub- national training institutions for public servants that have integrated gender equality and VAWG in their curriculum, as per international standards	None	Achieved
Output	Indicator 2.1.7 Number of key government officials with strengthened capacities to develop and deliver programmes that prevent and respond to VAWG, within the last year.	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
Output	Indicator 2.2.1 Proportion of supported multi- stakeholder VAWG coordination mechanisms established at the highest level and/or strengthened, and are composed of relevant stakeholders, with a clear mandate and governance structure and with annual work plans, within the last year.	None	Achieved
Output	Indicator 2.2.3 Proportion of national and sub-national multi- stakeholder coordination mechanisms that are costed	None	Achieved
Output	Indicator 2.2.4 Number of meetings of national and/or sub-national multi-stakeholder coordination mechanisms, within the last year	None	NA
Output	Indicator 2.3.1 Number of current dedicated and multi-sectoral programmes developed that include proposed allocations of funds to end VAWG, within the last year.	None	Not achieved
Output	Indicator 2.3.3 Number of key government officials with greater knowledge, capacities and tools on gender- responsive budgeting to end VAWG, within the last year	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
Output	Indicator 2.3.4 Number of women’s rights advocates with greater knowledge and capacities on gender-responsive budgeting to end VAWG	None	NA
<b>OUTCOME 3: Gender equitable social norms, attitudes and behaviours change at community and individual levels to prevent violence against women and girls and harmful practices.</b>			
Outcome	Indicator 3.1 Percentage of people who think it is justifiable for a man to (subject) beat his wife/intimate partner (to violence), by sex and age	None	No data
		Wife beating/IPV	Achieved
Outcome	Indicator 3.2a) Percentage of people who think it is justifiable to subject a woman or girl to FGM (in areas where FGM takes place). b) Percentage of people who think it is justifiable to subject a woman or girl child marriage	FGM	No data
		Child Marriage	Achieved
Outcome	Indicator 3.3 At least 3 evidence-based, transformative/comprehensive prevention strategies/programmes that address the rights of those marginalized and are developed in a participatory manner	None	Achieved
Output	Indicator 3.1.1 Draft new and/or strengthened Comprehensive Sexuality Education in line with international standards	None	Achieved
Output	Indicator 3.1.2 Number of young women and girls, young men and boys who participate in either/both in- and out of school programmes that promote gender-equitable norms, attitudes and behaviours and exercise of rights, including reproductive rights,1within the last year.	Girls and Boys	No data
		Girls	No data
		Boys	No data
Output	Indicator 3.1.3 Number of national and/or sub-national programmes developed for inclusion in educational curricula to promote gender-equitable norms, attitudes and behaviours, including targeting young women and girls, young men and boys facing multiple and intersecting forms of discrimination, within the last year	National	Not achieved
		Sub-national	No data
Output		Boys	No data

Indicator or level	Indicator # and name	Disaggregation	Progress against 2019 Milestone
	Indicator 3.2.1 Number of women, men, girls and boys who regularly attend community programmes to promote gender-equitable norms, attitudes and behaviours, including in relation to women's and girls' sexuality and reproduction, within the last year	Girls	No data
		Women	No data
		Men	No data
		Total	No data
Output	Indicator 3.2.4 Number of communities with advocacy platforms established and/or strengthened to promote gender-equitable norms, attitudes and behaviours, including in relation to women and girls' sexuality and reproduction	None	Achieved
Output	Indicator 3.2.5 Number of campaigns challenging harmful social norms and gender stereotyping, including of women and girls facing intersecting and multiple forms of discrimination, developed and disseminated during the past year.	None	No data
Output	Indicator 3.3.1 Number of news outlets that develop standards on ethical and gender-sensitive reporting, within the last year	None	NA
Output	Indicator 3.3.3 Number of news and other media stories/reports that sensitively report on VAWG and GEWE more broadly, in the last year	None	NA
Output	Indicator 3.3.4 Number of journalists that have strengthened capacity to sensitively report on VAWG and GEWE more broadly	Men	Not achieved
		Women	Not achieved
		Total	Not achieved
Output	Indicator 3.3.5 Number of key informal decision-makers and decision-makers in relevant institutions that have strengthened awareness of and capacities to advocate for the implementation of legislation and policies on ending VAWG and for gender-equitable norms, attitudes and behaviours and women and girls' rights	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
<b>OUTCOME 4: Women and girls who experience violence and harmful practices use available, accessible and quality essential services including for long term recovery from violence</b>			
Outcome	Indicator 4.1 Number of women including those facing intersecting and multiple forms of discrimination experiencing physical or sexual violence who seek help	Girls	Not achieved
		Women	Not achieved
Outcome	Indicator 4.2 a) Number of VAWG cases reported to the police, b) the proportions of cases reported to the police that are brought to court, c) proportions of cases reported to the police that resulted in convictions of perpetrators, all during a specific time period (e. g., past 12 months)	None	NA
Outcome	Indicator 4.3 A VAWG dedicated management information system (MIS) is in place at the national level which can measure the number of women/girl victims/survivors of violence that have received quality, essential, multi-sectoral services.	None	Achieved
Output	Indicator 4.1.2 Number of women and girls with access to programmes developed to integrate VAWG response into SRH, education and migration services	Girls	NA
		Women	NA
Output	Indicator 4.1.3 Proportion of countries that have developed and/or strengthened national guidelines or protocols in line with the guidance and tools for essential services for women and girls subject to violence.	None	Achieved
Output	Indicator 4.1.4 Number of government service providers who have increased knowledge and capacities to deliver quality and coordinated essential services to women and girl survivors of violence, within the last year	Men	NA
		Women	NA

Indicator or level	Indicator # and name	Disaggregation	Progress against 2019 Milestone
		Total	NA
Output	Indicator 4.1.6 Number of government service providers who have increased knowledge and capacities to better integrate VAWG response into sexual and reproductive health, education and migration services, within the last year.	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
		None	NA
Output	Indicator 4.1.8 Number of local networks established among authorities and communities to prevent and respond to VAWG that include adequate representation of women and girls facing multiple and intersecting forms of discrimination, within the last year	None	NA
Output	Indicator 4.1.9. National guidelines or protocols for essential services that specifically address the needs of women and girls facing multiple and intersecting forms of discrimination have been developed and/or strengthened	None	In progress
Output	Indicator 4.2.1 Number of women and girl survivors of violence that have increased a) knowledge of and b) access to quality essential services, within the last 12 months	Girls	Achieved
		Women	Achieved
Output	Indicator 4.2.2 Number of women and girl survivors/victims and their families, including groups facing multiple and intersecting forms or discrimination, that have increased a) knowledge of and b) access to accompaniment/support initiatives, including longer-term recovery services, within the last 12 months	Girls	NA
		Women	NA
<b>OUTCOME 5: Quality, disaggregated and globally comparable data on different forms of violence against women and harmful practices, collected, analysed and used in line with international standards to inform laws, policies and programmes.</b>			
Outcome	Indicator 5.2 Publicly available data, reported on a regular basis, on various forms of VAWG/HP (at least on intimate partner violence, non-partner sexual violence, harmful practices when relevant, and trafficking and femicide at the country level)	IPV	Achieved
		FGM	No data
		Child Marriage	Achieved
		Femicide	Achieved
		Family Violence	No data
		Trafficking	No data
Outcome	Indicator 5.3 National statistics related to VAWG/HP incidence and prevalence are disaggregated by income, sex, age, ethnicity, disability, and geographic location and other characteristics relevant in national contexts	None	No data
Output	Indicator 5.1.1 Number of National Statistical Offices that have developed/adapted and contextualized methods and standards at national level to produce prevalence and/or incidence data on VAWG	None	Achieved
Output	Indicator 5.1.3 Number of National Statistical Officers who have enhanced capacities to produce data on the prevalence of VAWG/HP, and incidence where appropriate, within the last year	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
Output	Indicator 5.1.4 Number Government Personnel from different sectors, including service providers, with enhanced capacities to COLLECT prevalence and/or incidence data, including qualitative data, on VAWG in line with international and regional standards	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
Output	Indicator 5.1.5 Number of women's rights advocates with strengthened capacities to collect prevalence and/or incidence data, and qualitative data, on VAWG	None	NA

Indicat or level	Indicator # and name	Disaggregation	Progress against 2019 Milestone
Output	Indicator 5.2.1 Number of knowledge products developed and disseminated to the relevant stakeholders to inform evidence-based decision making, within the past 12 months	None	NA
Output	Indicator 5.2.3 Number of government personnel, including service providers, from different sectors with strengthened capacities on analysis and dissemination of prevalence and/or incidence data on VAWG, within the last year	Men	NA
		Women	NA
		Total	NA
Output	Indicator 5.2.4 Number of women's rights advocates with strengthened capacities on analysis and dissemination of prevalence and/or incidence data on VAWG, within the last year	None	NA
<b>OUTCOME 6 - Women's rights groups and civil society organizations, including those representing youth and groups facing intersecting forms of discrimination, more effectively influence and advance progress on GEWE and EVAWG</b>			
Outcome	Indicator 6.1 Number of women's rights organizations, autonomous social movements and civil society organizations, including those representing youth and groups facing intersecting forms of discrimination/marginalization that have increased their coordinated efforts to jointly advocate for EVAWG	None	NA
		Youth CSO	No data
		LNOB CSO	No data
Outcome	Indicator 6.3 Proportion of women's rights organizations, autonomous social movements and civil society organizations, including those representing youth and groups facing intersecting forms of discrimination/marginalization, report having greater influence and agency to work on EVAWG within the last 2 years	None	NA
		Youth CSO	No data
		LNOB CSO	No data
Output	Indicator 6.1.1 Number of jointly agreed recommendations on ending VAWG produced as a result of multi-stakeholder dialogues that include representatives of groups facing multiple and intersecting forms of discrimination, within the last year	None	NA
Output	Indicator 6.1.3 Number of CSOs representing youth and other groups facing multiple and intersecting forms of discrimination that are integrated with coalitions and networks of women's rights groups and civil society working on ending VAWG, within the last year.	Youth	NA
		LNOB	NA
Output	Indicator 6.1.4 Number of women's rights groups, networks and relevant CSOs with strengthened capacities to network, partner and jointly advocate for progress on ending VAWG at local, national, regional and global levels, within the last year	None	NA
Output	Indicator 6.2.1 Number of supported women's right groups and relevant CSOs using the appropriate accountability mechanisms for advocacy around ending VAWG, within the last year	None	NA
Output	Indicator 6.3.1 Number of women's rights groups and relevant CSOs representing groups facing multiple and intersecting forms of discrimination/marginalization that have strengthened capacities and support to design, implement, monitor and evaluate their own programmes on ending VAWG, within the last year.	None	NA

## ANEXO 4. PROPUESTA REVISIÓN PRESUPUESTARIA- ENERO 2020

Propuesta de revisión presupuestaria Honduras

Enero, 2020



**Iniciativa  
Spotlight**  
Para eliminar la violencia  
contra las mujeres y las niñas

Puesta en marcha por la Unión Europea y las Naciones Unidas



## Propuesta de revisión presupuestaria Enero, 2020

### EJECUCIÓN RECURSOS SPOTLIGHT LAC NOVIEMBRE 2019

País	Net Funded Amount (US\$)	Expenditure* (US\$)	%	DELIVERY Proyectado a diciembre 2019 (US\$)	%	Reprogramado a 2020 (no ejecutado 2019) (US\$)
Argentina	2.793.238	493.925	17.7%	1.729.320	61.9%	1.063.918
El Salvador	3.368.651	844.023	25.1%	2.108.607	62.6%	1.260.044
Honduras	2.886.148	911.343	31.6%	2.182.009	75.6%	704.139
México	3.027.963	476.735	22.7%	1.913.398	62.8%	502.840
	<b>9.189.852</b>	<b>1.814.683</b>	<b>19.7%</b>	<b>5.751.325</b>	<b>62.6%</b>	<b>2.826.802</b>

\* Argentina: Expenditure al 30 de septiembre de 2019, incluye compromisos.

El Salvador: Expenditure al 17 de septiembre 2019.

México: Los HQ de cada agencia reportan sólo el Expenditure en IMPTF, datos a noviembre de 2019.

# PRESUPUESTO APROBADO 2019 Y PROPUESTA DE REVISIÓN PRESUPUESTARIA 2020

UNDG BUDGET CATEGORIES	PRESUPUESTO SPOTLIGHT			
	Monto Aprobado USD 2019-2020	Nuevo Monto Propuesto USD 2019-2020	DIFERENCIA	PORCENTAJE DE VARIACION
1. Staff and other personnel	378,943	378,943	- 0	0%
2. Supplies, Commodities, Materials	781,184	690,439	- 90,745	-12%
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	212,064	226,264	14,200	7%
4. Contractual services	2,505,181	2,832,382	327,201	13%
5. Travel	337,034	414,210	77,176	23%
6. Transfers and Grants to Counterparts	2,217,794	1,916,574	- 301,220	-14%
7. General Operating and other Direct Costs	296,772	270,160	- 26,612	-9%
<b>Total Direct Programme Costs</b>	<b>\$6,728,972</b>	<b>\$6,728,972</b>		
8. Indirect Support Costs (7%)	471,028	471,028		
<b>GRAND TOTAL Costs</b>	<b>\$7,200,000</b>	<b>\$7,200,000</b>		

## ANEXO 5. APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE LA INICIATIVA SPOTLIGHT EN EL PROGRAMA DE HONDURAS

La gráfica a continuación resumen las respuestas brindadas en la encuesta en línea a la pregunta Por favor, exprese su acuerdo con las siguientes declaraciones en una escala del 1 al 5. Por favor, proporcione detalles en el cuadro de comentarios. Las intervenciones que apoya como parte de la Iniciativa Spotlight...



## ANEXO 6. ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL AÑO 2019.

---

**Outcome 1:** Marco Legal y de Políticas (Pilar 1), el avance de las acciones de trabajo con el Poder Legislativo representó un desafío para trabajar una agenda interpartidista como previsto. Durante el año 2019, el trabajo de la legislatura fue suspendido por períodos prolongados como una forma de protesta por parte de los partidos de oposición en reacción al desafío institucional representado por la instalación de los nuevos cuerpos electorales y como resultado de la crisis política ante los resultados de las elecciones generales de 2017. Así, los partidos políticos y el Congreso Nacional centraron sus acciones en cuestiones políticas, por lo que el trabajo relacionado con la violencia de género pasó a un plano de menor importancia.

A pesar de estos inconvenientes, la Iniciativa logró importantes puntos de entrada, se integró en el Comité Interinstitucional contra Muertes Violentas de Mujeres y Femicidio/feminicidios, que aglutina a diversas instituciones del Estado y que es liderado por la Secretaría de Derechos Humanos y el Instituto Nacional de la Mujer, OSC y organizaciones del movimiento de mujeres que trabajan contra la VCMN. Eso permitió posicionar la Iniciativa Spotlight para asesorar, apoyar y fortalecer las acciones de la Comisión en la lucha contra las muertes violentas y femicidio/feminicidios, y tender puentes para conciliar acciones entre gobierno y sociedad civil.

**Outcome 2:** Fortalecimiento Institucional (Pilar 2), durante el 2019 las actividades se centraron en crear condiciones para el desarrollo de procesos orientados a tal fin, mediante el establecimiento de coordinaciones y creación de alianzas con actores clave como son la Escuela de Alta Gerencia del Sector Público, el Instituto Nacional de la Mujer, la Policía Nacional y la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON). En este marco, se inició la realización de diagnósticos de necesidades de formación, identificando acciones en curso que requieren ser revisadas y potenciadas, como en el caso de los presupuestos sensibles a género y el desarrollo de estrategias y planes institucionales con enfoque de género.

**Outcome 3:** Prevención y Cambio de Normas (Pilar 3), como señalado anteriormente, debido al contexto de tensiones políticas en los sectores de salud y educación, las acciones se reorientaron al diseño de herramientas y elaboración de estudios, diseño de módulos formativos y procesos de capacitación, así como al fortalecimiento institucional, incluyendo a los niveles central y municipal para el mejor abordaje de la violencia contra mujeres y niñas, así como al trabajo con OSC y redes de mujeres a nivel municipal y comunitario.

Entre los principales productos de formulación de módulos educativos destacan los que apuntan a promover el cambio de normas sociales, como el curso universitario sobre violencia de género con la UNAH, el cual incidirá en la formación de estudiantes de todas las disciplinas en los principales centros universitarios del país y hará una contribución a los esfuerzos por disminuir la violencia sexual en la comunidad universitaria; también se diseñó el kit educativo sobre violencia sexual para el programa “Mejores familias” en alianza con la SEDIS, el cual por un lado permitirá llegar con este tema sensible a hogares en 185 municipios de zonas rurales remotas -excediendo la meta de los 5 municipios de Spotlight pero, además, se complementará con la iniciativa del programa “Adolescentes que Sueñan. Familias que Apoyan” que aborda los derechos sexuales y reproductivos para prevenir el embarazo en adolescentes.

Con respecto a la formulación de materiales orientados a la educación integral en sexualidad que había sido planificados para desarrollar en coordinación con el sector público, el proceso se ha estancado debido a la presión de grupos religiosos ultraconservadores que ha demandado al gobierno que se revisen los contenidos con los cuales no están de acuerdo. No obstante, durante el año se logró establecer acuerdos con las autoridades de la Secretaría de Educación para realizar este trabajo en el 2020 y para implementar una guía de abordaje integral de la violencia sexual en el ámbito educativo.

Por otra parte, considerando que el modelaje de la violencia basada en género inicia a edades tempranas y se sostiene a lo largo del ciclo de vida, el programa ha desarrollado sus estrategias comunitarias utilizando un enfoque sistémico. Para ello, se ha enfocado en obtener resultados orientados al cambio de normas sociales que impacten en tres grandes sectores: Primero, el trabajo con sectores educativos con normadores primarios; segundo, el trabajo en la comunidad con diversidad de actores; y tercero, el trabajo con influenciadores como comunicadores, empresas y sectores religiosos. Así, se capacitaron a 173 educadores para trabajar con niños y niñas de primaria y secundaria en la prevención de violencia sexual a través de la metodología “Ponle los Seis sentidos”<sup>3</sup> y su trabajo en las aulas ha llegado a 88 centros educativos y 818 niños, niñas y adolescentes.

Asimismo, se diseñó el programa Crearte -para la Igualdad-<sup>4</sup>, para desarrollar competencias a nivel local, y trabajar cambios de normas sociales a través del arte y la tecnología a través del trabajo conjunto con la ONG Mujeres en las Artes y las municipalidades.

Por otra parte, para contribuir al fortalecimiento de capacidades de las organizaciones y del personal municipal para la construcción de estrategias orientadas al cambio de normas sociales, se promovió un proceso de aprendizaje en el que 76 participantes de organizaciones socias y autoridades municipales se diplomaron en Comunicación para el Desarrollo con la Universidad Rafael Landívar. En este proceso, se incluyó también el intercambio de metodologías entre todos los socios mencionados lográndose certificar en “Campeones y Campeonas para el Cambio” (metodología de Plan Internacional) a personas de 25 organizaciones de sociedad civil y de base que apoyan el trabajo de empoderamiento de niñas y adolescentes y de masculinidades con adolescentes.

Estas primeras acciones formativas y de fortalecimiento institucional han permitido sentar las bases para que durante el primer año, se implementaran las primeras estrategias comunitarias con cuatro organizaciones socias de sociedad civil: Mujeres en las Artes (MUA), Cristo es la Roca, Movimiento de Mujeres de la Colonia López Arellano (MOMUCLA) y Plan Internacional Honduras, logrando la participación de hombres y mujeres, adolescentes y niñas y niños, autoridades y educadores promoviendo la reflexión y el aprendizaje hacia el cambio de normas sociales para la igualdad y la prevención de la violencia.

En aquellas comunidades definidas como las más violentas debido a narcotráfico y pandillas, en las que se registra un alto número de muertes violentas de mujeres, la Iniciativa Spotlight ha iniciado una estrategia con enfoque epidemiológico denominada interrupción de homicidios/ femicidio/feminicidios y violencia basada en género, contando con el asocio de Cure Violence Global (CVG), una organización reconocida por su capacidad de fortalecer desde la comunidad liderazgos que salvan vidas. Este proceso ha requerido una adaptación metodológica para abordar de mejor manera la violencia de género, el homicidio de adolescentes y las muertes de mujeres, llegándose en 6 meses a 662 interrupciones de violencia salvaguardando la vida de 133 mujeres en dos de los municipios priorizados.

**Outcome 4:** Servicios de Calidad (Pilar 4), se destaca el avance para que el país cuente con protocolos y guías acorde a los lineamientos internacionales sobre servicios de calidad en atención integral a VCMN, a través de la preparación de dos informes que identifican retos y propuestas de cambio para la mejora de la atención de los servicios de salud, justicia y servicios sociales que atienden a mujeres y niñas sobrevivientes de violencia basada en género (VBG). Estos informes realizados de manera participativa y contando con los aportes de actores clave, son importantes para fortalecer protocolos de atención de VCMN desde el enfoque de integralidad y de calidad de los servicios esenciales.

**Outcome 5:** Gestión de Datos (Pilar 5), se ha avanzado en la identificación de aliados potenciales para la gestión de datos, incluyendo al INAM y al Poder Judicial, para lograr homologar y eficientar el proceso de

recolección de información para la toma de decisiones sobre VCMN y para la acción en cuanto a judicialización y aplicación de las penas.

**Outcome 6:** Movimiento de Mujeres (Pilar 6), las acciones de fortalecimiento de las organizaciones de sociedad civil y movimiento de mujeres que contempla el pilar se han visto fortalecidas a través de la creación del GNRSC. Además de las reuniones presenciales, se sostiene un grupo de WhatsApp y de correo donde hay constante intercambio para el planteamiento de temas de interés común, intercambio de información y consultas entre todas las personas participantes. Asimismo, el otorgamiento de recursos a través de los fondos concursables tanto con el UN Trust Fund y los fondos locales, ha venido a contribuir en el fortalecimiento de acciones desde las OSC alineadas con los resultados del Programa. El asocio con OXFAM permitirá, además, llegar a aquellas organizaciones más pequeñas y que aseguran también la inclusión de acciones para abordar las violencias interseccionales.